

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

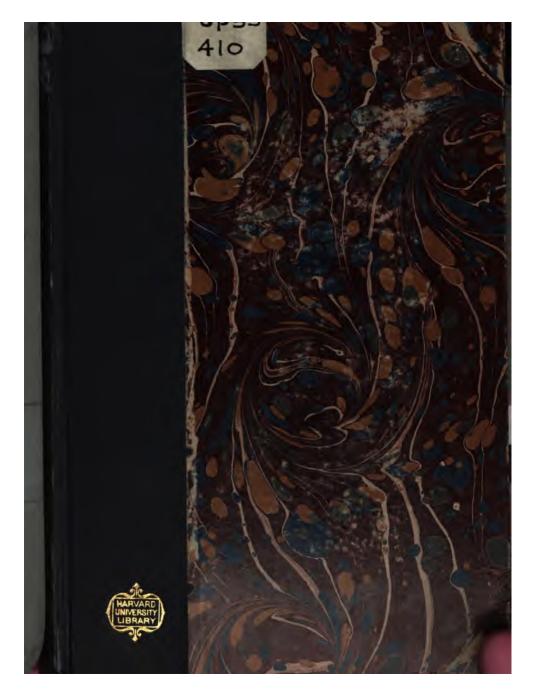
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



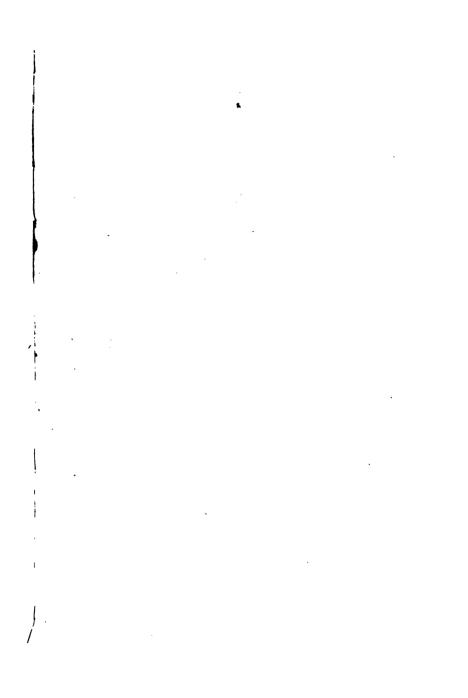


Parbard College Library

FROM THE

CONSTANTIUS FUND

Established by Professor E. A. SOPHOCLES of Harvard University for "the purchase of Greek and Latin books, (the ancient classics) or of Arabic books, or of books illustrating or explaining such Greek, Latin, or Arabic books." (Will, dated 1880.)



Bibliotheca scriptorum graeco um et romanorum teubneriama.

PHILOSTRATI MINORIS IMAGINES

ET

CALLISTRATI DESCRIPTIONES

RECENSUERUNT

CAROLUS SCHENKL ET AEMILIUS REISCH



LIPSIAE
IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI
MCMU

59.29.

1903

bound authoritana?

791

LIPSIAN: TYPIS B. G. TEUBNERI.

PRAEFATIO.

Philostrati maioris Imaginum editione, quae ante hos octo annos in lucem emissa est, absoluta Otto Benndorf et Carolus Schenkl mox id sibi proposuerant, ut huic libro nova Philostrati minoris Imaginum et Callistrati Descriptionum recensio eodem modo adornata tamquam supplementum adiceretur. quamobrem C. Schenkl codices quosdam Vindobonam missos contulit, ceteros G. Weinberger, nunc professor gymnasii Iglaviensis, qui tum Italiam peragrabat, in huius editionis usum examinavit. sed cum O. Benndorf permultis negotiis occupatus operam promissam iam praestare non posset, C. Schenkl Aemilium Reisch in cathedra quam ille ornaverat collocatum operis socium sibi adiunxit. a quo adiutus strenue, ut solebat, opus inceptum promovit atque paene ad finem perduxerat. cum a. d.-XII. Kal. Oct. anni MCM acerbo fato suis litterisque ereptus est. in cuius locum Henricus filius successit.

Postquam igitur ad nos, qui huic praefationi nomina subscripsimus, operis perficiendi cura delata est, coniunctis viribus libellum expolire talemque reddere studuimus, qualem vir pia semper memoria colendus reddidisset, nisi invida mors stilum manu excussisset. et primum quidem cum aliquot locis de codicum principalium lectionibus non satis constaret, denuo ii ut inspicerentur nobis curae fuit: quod officium H. Schenkl dum Italiam peragrat in se suscepit. hoc fundamento innixi simulque utriusque scriptoris genere dicendi quam diligentissime examinato non solum in Phi-

lostrato minore multa novavimus, sed etiam Callistratum, cuius iustam recensionem incohaverat magis quam perfecerat Carolus Schenkl, totum retractavimus.

Restat ut hoc loco gratias agamus Theodoro Gomperz et Iohanni de Arnim, qui egregiis quibusdam coniecturis et observationibus communicatis benigne nos adiuverunt, deinde Guilelmo Weinberger, qui ut in Philostrati maioris editione adornanda sic in hac quoque operam praestitit utilissimam, praeterea Hieronymo Vitelli, Henrico Omont, F. G. Kenyon, qui nostra causa libros manuscriptos inspexerunt, denique redemptori honestissimo, qui lentum operis progressum morasque crebras et officinae saepe molestas patienter tulit.

Idibus Septembris MCMI.

Aemilius Reisch. Henricus Schenkl.

Philostratus ille, qui in Imaginum ab eo compositarum inscriptione minor (νεώτερος) adpellatur, in procemio se Philostrati avi imaginum descriptionem tamquam exemplum secutum esse dicit. unde quo tempore vixerit coniecturam facere licet. confudit nepotem cum avo Suidas eo fortasse deceptus, quod uterque librum eodem titulo instructum scripserat. etenim quod Philostratum, Nerviani filium, praeter Εἰκόνας, Παναθηναϊκόν, Τρωικόν (quem librum eundem esse atque Ἡρωικόν recte viri docti statuisse videntur) Παράφρασιν quoque της Όμήρου ἀσπίδος scripsisse narrat, hoc titulo caput decimum libelli Philostrati minoris significari Welcker intelet cum Suidas hoc caput tamquam peculiarem librum adferat, iure colligere licet non parvi aestimatam esse hanc descriptionem, quae fortasse simul cum Homerica in scholis legebatur.

Nepotis opusculum cum avi Imaginibus in codicibus coniunctum fuisse non e sola inscriptione colligere licet, qua ille utpote minor huic tamquam maiori diserte opponitur, quoniam ex ipsa libelli praefatione facile quivis legendi peritus id expiscari potuit. nec ullius momenti est, quod in Parisiensi 1760 adiunctus est Philostrati maioris Imaginibus, quippe qui totus pendeat e Laurentiano LVIII 32, in quo hoc opusculum post Heroicum legitur. ei igitur libro, per quem solum Philostrati minoris memoria ad nos peruenit et in quo tota opusculi huius salus posita est, describendo primum operam nos dare par est, enarratione usos accuratissima quam Henricus Schenkl Caroli f. suppeditavit, cuius ipsius verba referre iuvat.

'Codex Laurentianus, qui olim fuit totus membranaceus, exarari coeptus est sub initium saeculi XII.1) ex

¹⁾ codice iterum iterumque tractato certissimum hoc de scripturae aetate iudicium esse affirmare posse mihi videor.

lostrato minore multa novavimus, sed etiam Callistratum, cuius iustam recensionem incohaverat magis quam perfecerat Carolus Schenkl, totum retractavimus.

Restat ut hoc loco gratias agamus Theodoro Gomperz et Iohanni de Arnim, qui egregiis quibusdam coniecturis et observationibus communicatis benigne nos adiuverunt, deinde Guilelmo Weinberger, qui ut in Philostrati maioris editione adornanda sic in hac quoque operam praestitit utilissimam, praeterea Hieronymo Vitelli, Henrico Omont, F. G. Kenyon, qui nostra causa libros manuscriptos inspexerunt, denique redemptori honestissimo, qui lentum operis progressum morasque crebras et officinae saepe molestas patienter tulit.

Idibus Septembris MCMI.

Aemilius Reisch. Henricus Schenkl.

Philostratus ille, qui in Imaginum ab eo compositarum inscriptione minor (νεώτερος) adpellatur, in procemio se Philostrati avi imaginum descriptionem tamquam exemplum secutum esse dicit. unde quo tempore vixerit coniecturam facere licet. confudit nepotem cum avo Suidas eo fortasse deceptus, quod uterque librum eodem titulo instructum scripserat. etenim quod Philostratum, Nerviani filium, praeter Εἰπόνας, Παναθηναϊπόν, Τοωικόν (quem librum eundem esse atque Ἡοωικόν recte viri docti statuisse videntur) Παράφρασιν quoque της Όμήρου ἀσπίδος scripsisse narrat, hoc titulo caput decimum libelli Philostrati minoris significari Welcker intelet cum Suidas hoc caput tamquam peculiarem librum adferat, iure colligere licet non parvi aestimatam esse hanc descriptionem, quae fortasse simul cum Homerica in scholis legebatur.

Nepotis opusculum cum avi Imaginibus in codicibus coniunctum fuisse non e sola inscriptione colligere licet, qua ille utpote minor huic tamquam maiori diserte opponitur, quoniam ex ipsa libelli praefatione facile quivis legendi peritus id expiscari potuit. nec ullius momenti est, quod in Parisiensi 1760 adiunctus est Philostrati maioris Imaginibus, quippe qui totus pendeat e Laurentiano LVIII 32, in quo hoc opusculum post Heroicum legitur. ei igitur libro, per quem solum Philostrati minoris memoria ad nos peruenit et in quo tota opusculi huius salus posita est, describendo primum operam nos dare par est, enarratione usos accuratissima quam Henricus Schenkl Caroli f. suppeditavit, cuius ipsius verba referre iuvat.

'Codex Laurentianus, qui olim fuit totus membranaceus, exarari coeptus est sub initium saeculi XII. 1) ex

¹⁾ codice iterum iterumque tractato certissimum hoc de scripturae aetate iudicium esse affirmare posse mihi videor.

iis quae tunc descripta sunt, iam restant, ab eodem amanuensi scripta, Gymnastici ultima pars (fol. 1), Heroicus (fol. 2-44), Philostrati minoris Imagines (fol. 45-62). Menandri et Philistionis sententiae a Studemundo editae 1). quae priorem tantum paginam folii 114 complent. postquam primarius scriba substitit, membranae iacuisse uidentur, donec saeculo XII exeunte vel XIII ineunte alter quidam librarius pergamena usus est ita, ut statim a summo folio 114 verso ut aiunt exorsus minutioribus ductibus Themistii paraphrasin in Aristotelis Analytica posteriora exararet³); idemque totius libri quaterniones numeris signavit. at deinde libellus iste fata sua habuit eaque satis misera: nam ita male tractatus est, ut prioris partis undecim integri quaterniones atque finis Themistiani libri (nam folia 155-171 saeculo XV suppleta sunt) perirent, e reliquis autem multa folia evellerentur. cui iacturae saeculo XV aliqua saltem ex parte mederi studuerunt homines duo, quorum alter fol. 126 atque finem paraphrasis Themistianae supplevit, alter Philostrati maioris Imagines in chartis bombycinis eiusdem fere magnitudinis saeculo XIV exaratas vetustiori libro insereret, codicem ipsum pessime habitum, utpote initio ac fine carentem, quae saeculo XV addita sunt. his igitur chartis (quibus cum vetustiore libro membranaceo nihil commune esse vel inde cognoscitur, quod quaterniones peculiaribus numeris notati sunt) missis iam quae de veteris libri condicione erui potuerunt in tabulam redacta proponam. moneo, quae deperdita sunt, uncis quadratis inclusa esse, quaternionum autem numeros qui propter margines abscissos iam non apparent, rotundis.

1) cf. Ind. lect. Vratislav. 1887.

²⁾ Themistii Analyticorum Posteriorum paraphrasis ed. M. Wallies (Commentaria in Aristotelem graeca vol. V pars. 1), p. VIII ubi minus recte Philostratum atque Themistium eodem tempore exaratos esse contendit, qui Themistium excussit G. Kroll.

quaternionum codicis prima rorba ultima rorba						
numeri	folia	folia	prima verba	ultima verba		
$\overline{[\alpha',\beta',\gamma']}$			_			
[8]	[1]					
	п	1	Gymnast. 292, 7 K. στιλπνοὺς	usque ad finem		
	ш—уш	27	Heroic. ab initio	όμοῦ τε 139, 19 Κ.		
(ε')	I—VIII	9—16	139, 19 και κατά ξυ	ηρω τίς 152, 29		
[5]			[152, 29 ξυγγνώμη			
(\$')	I—VIII	17—24	[165, 27 γὰρ παιδάρια	μᾶλλον 177, 32		
(η')	I—VIII	25—32	177, 32 ἢ τὰ	πολεμικόν 189, 30		
(ð ′)	I	33	189, 30 ἡγεῖτο	θανμασιώτερον 191, 12		
	(Π,Π)		[191, 12, τοῖς	Πέρσην 194, 18]		
•	ĬŸ, ₹ [ŸI]	34 , 5	194, 18 ἐν οίς [197, 18 Χείρων	αὐτὸν ὁ 197, 18 μητέρων 199, 4]		
	VII	8	199, 4 ξυλλεγομένου	φησί 200, 22		
	VIII	36	200, 23 καὶ παρὰ	και 202, 9		
ı'	I, II	37, 38	202, 9 πλείους	ίεροῦ τῶν 205, 7		
	[III—VI]		[205, 7 Τοφάδων	πέπραται 211, 9]		
	VII, VIII	39, 40	211, 9 και οὐδὲ	πόντον 214, 15		
ια΄	I—IV	41—44	214, 15 είλεῖται	usque ad finem		
	V, VI	45, 46	Phil. min. Imagg. ab initio	έντεῦθεν 6, 22		
	[VII		deest	1		
	VIII 🗸	47	6, 23 σθαι	'Απόλλων γέ 8, 19		
ιβ΄	I—VIII	4855	8, 19 γραπται	τοῦ βλέμ 26, 14		
Ly'	I_VII	5662	26, 14 ματος	πόδα 40, 16		
	[VIII		deest]		
[id'-na']			desunt			
×β´	I recto	114 ^r	Menandri et Philis	tionis colloquium		
	I verso	114▼	Themistii para- phrasis			
		et115—121	ab initio	10, 26 Wallies αὑτό		
[" ("			[10, 26 πατὰ	—12, 8 φύσεως]		
	[VI]	122—125	12, 8 το μέν			
	VII, VIII	126 127, 128	saec. XV suppl.			
π δ'	I_VIII	129 ¹)				
***	, - ,	,,	ı	I		

¹⁾ cetera enotare operae pretium non est.

Iam ex his quae ipse liber quasi voce emissa de fatis suis testificatur, nonnulla eaque certissima nobis concludere licet. Atque statim quidem apparet initio libri excidisse ante fol. 1 folia 25, unde facili negotio computatione instituta efficitur (quoniam primarius scriba in singulis paginis 26 versus, in foliis 52 describere solebat, quae 51 versibus editionis Kayserianae quae apud Teubnerum prodiit aequari possint) ante fol. 1 desiderari fere 1275 versus Teubnerianos, at cum Philostrati Gymnasticus, qualis in libro olim a Myna reperto nunc in Parisinam bibliothecam illato traditur lacunis aliquantum deformatus, 1024 tantum versus complectatur (e quibus 36 in primo folio Laurentiani etiamnunc leguntur), iam sequitur aut ante Gymnasticum olim in libro Laurentiano exstitisse tractatulum quendam brevissimum 287 fere versuum i. e. quinque foliorum (nam titulis aliquantum spatii concedendum esse intellegitur) aut, quod mihi quidem verisimilius videtur, Gymnastici exemplar, quale olim in Laurentiano legebatur illis ipsis quattuor foliis locupletiorem fuisse eo, quo nunc utimur. huic autem opinioni ipsa Gymnastici verba suffragari videntur haud paucis lacunis deformata atque decurtata. sed de his iudicium differre praestat, donec iusta opusculi editione, quam a Iulio Jüthner parari audimus, fundamentum certum iactum sit.'

Ad Philostrati minoris Imagines inde transeuntibus nobis primum quidem observare licet, inter folia 46 et 47 unum excidisse folium, hoc est editionis Kayserianae versus 51, nostrae fere 50; deinde inter folia 62 et 114 desiderari quaterniones integros octo, folia codicis 64, in quibus exaratos olim fuisse intelligitur editionis Kayserianae versus 3264 vel paginas 102. quae num omnes ad Philostrati opusculum pertinuerint, nos ignorare fatendum est; attamen ipsius operis indole in auxilium vocata coniecturae non prorsus futtili locum dare nobis liceat. etenim ex Imaginum titulo, in quo βιβλίου ποδύτου legitur, patet nepotis opusculum in plures libros divisum

fuisse. ac si reputaveris nepotem avi exemplum studiose imitatum esse, a vero haud alienum videbitur eum eodem modo quo avum duos imaginum libros conscripsisse. prior Philostrati maioris liber XXXI, alter XXXIII capita complectitur, prioris libri nepotis pars quae restat capita XVII. unde fortasse conicere possumus non exiguam huius libri partem simul cum altero intercidisse. Philostrati maioris Imagines ab hominibus aetatis Byzantinae diligenter lectitatas esse iam magno codicum numero, qui ad nostram memoriam pervenerunt, evincitur, contra nepotis opusculum paene neglectum esse eo quod duo tantum nobis codices, quibus id continetur, praesto sunt comprobatur.¹)

Laurentianum LVIII 32 (F) supra a nobis descriptum saeculi XII esse diximus, Parisiensis 1760 (P), olim Colbertinus 4958, saeculo XV exaratus est. quodsi Kayser in praefatione editionis Turicensis dixit Philostrati minoris librum praeterea in Vaticano 87 inesse, erravisse virum doctissimum scito, qua de re iam edoceri potuit accurata huius codicis inter Lucianeos notissimi descriptione. quam B. Hase dedit (cf. Notices et extraits VIIII 2 p. 142 sq.). adde quod G. Weinberger, qui hunc codicem evolvit, testatur in eo hunc libellum non exstare. inductus est autem in errorem Kayser a Philippo Mercuri. qui in interpretatione Italica Philostratorum Imaginum Callistratique Descriptionum, quae prodiit Romae a. MDCCCXXVIII, vol. II p. 145 sqq. scripturas, quas ex codicibus Vaticanis se enotavisse dicit, adtulit. atque eas quas ad Callistrati Descriptiones adscripsit se ex Vaticano 87 petiisse ipse diserte adfirmat, de lectionibus Philostrati maioris Imaginibus adiectis unde eae haustae sint non refert, sed manifestum est eas ex eodem Vaticano fluxisse. quae vero ad Philostrati minoris opusculum ab eo enotatae sunt scripturae et perexiguae sunt

¹⁾ respected hunc libellum ex scriptoribus aetate inferioribus Callistratus et Himerius. ad verba && poliçur èvrolus (34, 1) contulit Kayser Heliodori locum I 21 (p. 27, 10 H.).

numero et levissimae adque unam omnes e Iacobsii editione compilatae. 1) denique scias nos quamquam plurimum operae in ea re consumpsimus, in bibliotheca Vaticana codicem, quo Philostrati minoris opusculum continetur, investigare non potuisse.

Fefellit spes, quam moverat notitia libri cuiusdam Londinensis, bibliothecae regiae quae vocatur vetustae nunc in Museo Britannico adservatae (Old Royal Library) cod. 16 D XII a G. Weinberger communicata, quo libro Ioannis Tzetzae scholia in Icones Philostrati iunioris contineri Casley, qui catalogum illius bibliothecae confecit, testatur. nam cum viros, qui Musei Britannici libros manuscriptos custodiunt, per litteras hac de re adiissemus, statim a F. G. Kenyon viro doctissimo benigne responsum est ad maioris Philostrati Imagines opusculum illum spectare voculaeque iunioris in libro nec volam nec vestigium inveniri, cum talis sit inscriptio: Σχόλια εἰς τὸ περὶ εἰπόνων Φιλοστράτου ὁπὸ Τζέτζου.

Iam vero ut Laurentianus optimae notae liber est, quo tamquam certissimo duce in re critica administranda uti possis, ita deterrimus Parisiensis, utpote omnis generis vitiis, et lacunis et corruptelis, inquinatus atque ita deturpatus, ut si Laurentianus interiisset, de vera scriptura restituenda omnino desperandum esset. ac sero tandem

r

¹⁾ Iam ut ipse iudicium facere possis, Mercurii adnotatiunculas proponam: 3, 4 προείληπται τι. τι abest in Cod. 5, 7 στιφράν. in Cod. στρυφνάν (ἴσ. στρυφνάν marg. Morell.). 8, 17 ὅπὲρ (Ald.). ὁπὸ (F). 9, 10 ὁρᾶς δέ που. Vulgo ὅρα δέ που (sic Ald.). 12, 4 ἐμβολὴν. Vulgo βολὴν (sic Ald.). 13, 24 ὅπωχρος ὑπόχρος (ὑπόχρως Ald.). 15, 1 οὐπ ἀποπηδῶντες: ἀποπηδῶν (Ald.). 16, 16 τό τε ὅμμα οὐπ. ὅμμ' οὐπ (Ald.). 21, 8 μέτριον (Morelli) μέτρον (Ald.). 30, 3 τέ τις: τε τίς (Olearius). 33, 14 ποῦ (Iacobsii coniectura): ποῖ. 34, 1 διαμέλλεις: διαμέλεις (Iunt.). 35, 8 οὐποῦν οὐπ οὖν (F). 38, 15 ἔρεισμα ἔρυσμα (Iunt.). 38, 24 δέδιδι δέδειδι (Ald.). 41, 2 διαβόρφ διαφόρφ (Ald.). vides lemmata editionis Iacobsianae, qua usus est Mercuri, scripturas esse; ea autem quae lemmatis adposita sunt omnia in Iacobsii adnotationibus leguntur.

factum est, ut hic liber egregius in auxilium vocaretur. primus enim F. Iacobs eum adhibuit collatione a F. de Furia accepta usus. accuratiorem eius notitiam habuit Kavser eiusdem de Furiae litteris de singulis locis edoctus. restabant non paucae neque inanes dubitationes. ob rem G. Weinberger denuo hunc librum totum in usum nostrum contulit; postea H. Vitelli, quae est eius benionitas atque in hominum doctorum studiis iuvandis liberalitas, non solum locos aliquot iterum exploravit, sed etiam nonnumquam ipsis litterarum apicibus compendiisque diligenter effictis scripturas illustravit. denique H. Schenkl cum huius editionis plagulis totum librum non sine fructu qua ex re non exiguum ad genuina denuo contulit. scriptoris verba restituenda emolumentum redundavisse omnes qui vel obiter hunc librum inspexerint intellecturos esse speramus. Parisiensem a nemine adhuc integrum excussum — Iacobs eum prorsus neglexerat, Kayser tantum prima capita ab E. Millero collata habuit examinavit C. Schenkl.

Quodsi quaeritur num statuendum sit Parisiensem ex Laurentiano profectum esse, statim respondendum est nihil esse certius, quoniam lacuna illa, quae in codice F 6, 22 post evrevoer folio uno deperdito orta est, in P quoque observatur: unde manifestum fit Parisiensem librum e Laurentiano iam mutilato fluxisse, neque aliter iudicandum esset, si argumento isto modo prolato uti non liceret; nam facile observatur vitia, quibus F adfectus est, et corruptelas et lacunas codici P quoque communia esse. quod ne tantillum quidem libro recentiori tribuere licet, ut editionem Aldinam priorem, quacum ceterae editiones veteres plane consentiunt, ex apographo huius libri manavisse existimemus. obstant inprimis litterae illae σθαι (6, 23) post lacunam in primo fol. 47 codicis Laurentianae exaratae, quae in Aldina religiose servantur, a Pariensis libri amanuensi, officio suo neglegenter functo, omissae sunt. sunt et alii loci, quibus Aldinae exemplar Parisino aliquantum praestare efficitur. atque hoc quidem constat et Parisinum et Aldinae archetypon e communi quodam fonte fluxisse, codice scilicet e Laurentiano descripto sed corruptelis et interpolationibus satis deformato, quamquam negari non potest hic vel illic leviores Laurentiani corruptelas feliciter emendatas esse. altius in ista inquirere non iuvat; qui curiosius cineres perscrutari gestiunt, appendicem adeant huic praefationi adiunctam, ubi Parisini et Aldinae lectiones compositae inveniuntur.

Misso igitur Parisiensi et Aldina quaenam libri F, in quo uno omnia posita sunt, condicio sit inquiramus. primum quidem, ut de lacunis verba faciamus, uno saltem loco (21, 16) codicis F librarius spatio vacuo post αὐτα relicto simulque accentu omisso satis luculenter indicavit se exemplaris quod exscribebat ductus dispicere non potuisse. de quo loco iam C. Schenkl in Mel. Vind. vol. XXI p. 41 exposuit. etenim haec ibi leguntur: διυγραίνων αὐτα ... νάματος τὸ δεῦμα μέτρον (P μέτριον, quod in Morellii quoque editione legitur sine dubio e Parisiensi sumptum). probavit lectionem μέτριον Iacobs, sed addidit nonnihil se dubitare an hic locus sincere legatur. ac re vera de integritate huius loci quam maxime dubitari potest. nam et obscura sunt haec verba neque ullo cum eis quae antecedunt modo coniuncta. Kayser verba καλ τὸ δεῦμα μέτρον uncinis inclusit eumque secutus est Westermann. verum ut concedas τὸ φεῦμα μέτρον ferri non posse, tamen ea verba a librario vel scholiasta adiecta esse vix tibi persuadebis. quae cum ita essent, C. Schenkl olim lacunam statuit hoc fere modo explendam: (διαυγές τὸ τοῦ ποταμοῦ είδωο καί) τὸ δεῦμα μέτριον. certe hoc enuntiatum, si quae praecedunt respexeris, haud otiosum tibi videbitur atque fluminis, quod in pictura non parvi momenti est, descriptio cum eis quae proxime sequentur στρατιά τε έκατέρωθεν aptissime conectitur. alter eiusmodi locus exstat 36, 5, ubi post $\sigma_{\kappa o}^{H'}$ illud, in quo vitii sedem esse quivis facile concedet, spatium aliquanto maius quam quo singula vocabula in -codice distingui solent apparet, utrobique autem quod scripturam traditam licet corrupta sit retinere maluimus quam conjecturis incertis receptis memoriam libri pretiosissimi obscurare, opprobrio nobis non datum iri confidimus, tertiam denique lacunam in verbis 16, 22 αὐτήν τε ἄρρητον ἐκδεικνῦσα τοῦ προσώπου τὴν θέαν statuendam esse suspicatus est Th. Gomperz. vidit enim vir doctissimus, cum illud Solis generis insigne (τὸ τῶν Ἡλιάδων γνώρισμα) his verbis tam obscure, ut vix intellegi possit, significatur, abyny restituendum esse, quod perbene convenit Apollonii Rhodii versibus IIII 727 sqq., quos quin Philostratus respexerit¹) dubitari non potest. coniectura autem avvn recepta lacuna hunc locum adfectum esse satis probabile fit, quam Gomperz his verbis (καὶ λαμπρὰν παρέγουσα > post ἐκδεικνῦσα insertis sarcire studuit. dendum est Philostratum minorem, dum orationem modo luminibus atque elegantiis undique conquisitis onerat magis quam ornat, modo simplicitatis fucatae studiosus rude paene atque incultum dicendi genus affectat, tam miro saepe sermone uti, ut quid in tali scriptore ferri possit quidque librariis aut grammaticis tribuendum sit haud facile expedias. magnam omnino cautionem in eiusmodi lacunis statuendis adhibendam esse satis ostenditur eis quae disputavit C. Schenkl Mel. Vind. XXI 41 sqq.

Interpolationis ne unum quidem vestigium in F extare pro comperto habemus neque necessarium esse putamus, ut quas de locis aliquot Kayser movit dubitationes²) refellamus. sane uno loco certa deprehenditur interpolatio, dico illud ἵππου 12, 2, quod reiectum a Wakefieldo et Iacobsio recte Kayser seclusit: sed ἵππου manu altera in parva rasura scriptum est in versus exitu ita, ut eius fines aliquantum excedat. unde iam patet ama-

2) v. 6, 1; 12, 19; 31, 2; 32, 2; 34, 19 et cf. Mel. Vind. XXI 40 sq.

verbo αὐγήν reddidit id quod apud Apollonium legitur αἔγλην. scholiasta ad v. 725 haec adscripsit: ἀπὸ τῆς τῶν ὁφθαλμῶν διαυγείας.

nuensem quendam ut haberet quo referretur γαύρου levi errore ex ταύρου ortum commentum illud intulisse.

In iis rebus quae ad orthographiam pertinent nos Laurentianum secutos esse per se intellegitur. eo igitur duce scripsimus $\gamma l\nu \varepsilon \sigma \vartheta \alpha \iota$ et $\gamma \iota \nu \dot{\omega} \sigma \varkappa \varepsilon \iota \nu$ neque ab eo, qui modo $\dot{\epsilon}_S$ et $\dot{\xi} \dot{\nu} \nu$, mode $\dot{\epsilon} l_S$ et $\sigma \dot{\nu} \nu$, modo $\tau \tau$, modo $\sigma \sigma$ praebet, ullo loco recessimus eandem quae in Philostrati maioris Imaginum editione observata est rationem amplexi.

Superest ut quo modo commentarios adornaverimus paucis exponatur. Laurentiani igitur scripturas omnes levissimis quibusdam neglectis recepimus, Parisiensis vero et Aldinae, ne inutili mole adnotatio oneraretur, eas tantum, quae alicuius momenti esse videbantur. 1) similiter ex coniecturis virorum doctorum, qui post Iacobsium et Kayserum huic libello emendando operam dederunt 2), selectas adtulimus. Reiskius, qui tot egregias ad Philostrati maioris Imagines emendandas observationes contulit, minorem obiter tantum inspexit, Callistratum autem plane neglexit. qua de re vide quae disputavit C. Schenkl Mel. Vind. XV 208.

Jam vero quae inter Philostrati maioris et minoris, qui ipse avi sui librum se imitatum esse dicit, Picturas ratio intercedat et quo modo minoris liber compositus sit explicandum esse putamus. qua in re magno opere do-

¹⁾ Ne quid suppellectilis ad artem criticam exercendam desideraretur, duobus laterculis praefationi adiectis et Laurentiani et Aldinae librique Parisiensis scripturas in adnotationem non receptas composuimus. praeterea monemus eas quae ad anon. Ald. Gott. referuntur lectiones in Aldinae editionis exemplari Gottingae adservato a viro quodam docto adscriptas exemplari Gottingae adservato a viro quodam docto adscriptas esse (cf. Iacobs p. 591), quae ad anon. Ald. Olear., ab Oleario adferri ut e marginibus alius cuiusdam Aldinae exemplaris petitas (ib. p. 592).

²⁾ Cf. H. Brunn, Symb. phil. Bonn. I 446; R. Hercher, Herm. VIIII 110; Hertlein, Herm. VIIII 363; Piccolos, Iourn. d. Sav. 1849 p. 762, 2; G. A. Pappabasileios eph. quae inscribitur Abnua VIIII 460 sq.

lendum est nepotis opusculum non integrum ad nos pervenisse, ac primum quidem si procemia ab utroque addita respicimus, locis quibusdam inter se collatis aperta imitatio conspicitur, veluti *3, 3 et 4, 11), quo loco de poetica et pictura vinculo quodam coniunctis agitur, vel *4. 2 et 4. 2. ubi quomodo pingendi arte animi adfectus exprimantur isdem fere verbis usus uterque exponit, adde and in hoc et illo procemio similis est clausula. nam maior porticum in urbe Neapoli picturis amplissime ornatam sibi ansam ad imagines componendas dedisse refert, minor brevius neque ullo loco nominato se, cum in tabulas artis praecipuae incidisset, silentio eas praeterire noluisse dicit. enarrandi autem rationem uterque eandem secutus est. ac maior item uberius exponit. quomodo factum sit ut orationem ad puerum quendam converteret. minor brevioribus usus verbis addit cogitandum esse aliquem adesse, cui singulae deinceps imagines enarrentur, ceterum et hic et ille in describendo eandem allocationem of max adhibent.

His de utriusque scriptoris procemiis expositis iam ad singulas imagines, quae de nepotis libro restant, examinandas accedamus. primo igitur loco duae tabulae positae sunt inter se respondentes et tamquam gemellae, quarum altera Achilles in Scyro insula virginis habitu occultatus, altera Pyrrhus in gregibus administrandis occupatus. in priore imagine eiusdem Sophoclis Scyrios, in altera Dolopes respexisse scriptorem Welcker coniecit; quae tamen opinio eo redarguitur, quod a Sophocle Scyriis Neoptolemum, Euripidis vero fabula cognomini Achillem tractatum fuisse satis constat post ea quae exposuit C. Robert 'Bild und Lied' p. 34. at quominus scriptorem ἀνεμάδεα illud (5, 8) e Sophoclis Scyriis mutuatum esse putemus, nihil obstat. imago quae Marsyas inscribitur quasi supplementum est imaginis a maiore descriptae

¹⁾ ut et brevitati et perspicuitati consuleretur, maioris Philostrati locis stellulas adpinximus.

(I 22), qua certaminis inter Marsyam et Apollinem et Midae iudicii mentio inicitur. tertia respondet quodam modo picturae, quae in avi libro priore est duodetricesima, differt tamen ab illa eo, quod in hac venatores in ipso venandi opere versantes depinguntur, in illa venatione peracta ex labore se reficientes. Herculis res gestas quattuor imaginibus illustratas habes apud nepotem (IIII, V, XII, XVI), apud avum de isdem quinque picturis agitur. quae omnes in libro posteriore continuo ordine leguntur (XXI -- XXV). sexta imago, cui titulus est Orpheus, similis est ei qua maior I 10 Amphionem proposuit. nec desunt loci, in quibus certissima imitationis vestigia continentur in Orphei et Amphionis descriptione: cf. 15, 20 et *22, 11. 29. sequentur duae imagines, quae ad Argonautarum expeditionem pertinent (VII et VIII), ac postea tertia addita est, qua de eadem re agitur (XI). atque facile cognoscitur Apollonium carmine suo sicut olim pictori materiam ita postea Philostrato artificis tabulas descripturo sententias atque colores suppeditasse. nona eandem materiam tractavit minor, quam maior duabus tabulis explicavit (I 17 et 30). frequentes sane in his et illa similitudines inveniuntur; cf. 19, 11. 24 et *35, 24; 59, 4; 19, 12 et *58, 11; 19, 15 et *35, 22; 20, 2 sqq. et *58, 17 sqq. capitis decimi summa clipei est descriptio, cetera brevius ut solet perstringit scriptor. duodecima tabula vinculo quodam coniuncta est cum ea quae in maioris libro priore est undetricesima. quin tertia decima, qua Sophocles celebratur, ei, qua maior Pindari effigiem enarravit, similis sit, neminem latere putamus. videas quaeso quam conveniat paeanis a Sophocle in Aesculapii honorem compositi commemoratio cum eis, quae de hymno a Pindaro Pani dicato apud maiorem referentur. colores, quibus exornavit nepos locum 34, 14, sumpsit ex avi verbis quae leguntur *85, 19. qua ex re id quoque colligitur Welckeri coniecturam, qui in verbis 34, 13-15 versus cuiusdam poetae latere putavit atque trimetros refingere conatus est, minime comprobari

posse.1) capite quarto decimo eadem fabula atque libri prioris capite XXIIII apud maiorem explicatur. sed dum hic Hyacinthus iam percussus disco et mortuus describitur, illic habes adstantem eum Apollini amorem suum fatenti. disco ad pedes adposito quae ei sors eventura sit significatur simulque id diserte ultimis verbis indicatur. imitationis vestigia conspiciuntur in verbis *47, 13 et 36. 8: *48, 2 et 36, 14. vides quoque quomodo hic Zephyrus improbus ridens morteque pueri laetans describatur, illic torvis oculis invidiae plenis amantes contemplans. restant duae tabulae, quibus in maioris Imaginibus nulla respondet vel similis est. XV et XVII. in capite ultimo nunc mutilato, quod Philocteta inscribitur, versus ex cognomine Sophoclis fabula adfertur et fortasse verbo δάκια (40, 16) ad ea adluditur, quae in eiusdem fabulae vv. 39 et 274 leguntur. unde conicias scriptorem in eis quoque quae interciderunt, dum tabulam propositam fideliter atque accurate enarrat, a Sophocleae fabulae argumento non multum deflexisse; nihil enim verisimilius quam a pictore Neoptolemum Philoctetae adpropinguantem fictum esse. Ulixem autem in recessu latentem atque in prodeundi occasionem intentum.

Philostratum minorem avi sui dicendi genus tamquam exemplum imitandum sibi proposuisse utriusque libris inspectis nemo non intellegit. quae res et in sermone universo et in singulis locis cernitur. 3) animadvertas quoque verba quaedam poetica vel minus usitata in hoc et illo inveniri, veluti ut pauca adferam: ἀγέρωχος, ἀποιορνεύω, ἀφερμηνεύω, βλοσυρός, πλωτήρ. verum non solum Imagines Philostrati maioris nepos respexit, sed etiam Apollonii vitam atque in primis Heroicum, id quod locorum indice infra adiecto satis demonstrabitur.

Quibus expositis iam restat ut de fide scriptoris vel,

¹⁾ cf. Meinekii Com. Graec. fragm. IIII 655.

²⁾ vide quae in locorum indice enotata sunt.

ut accuratius dicamus, de eo agatur, utrum descriptionum quas proposuit argumenta ipse invenerit an eas ex picturis quas viderat adumbraverit. de hac re iidem viri docti, qui in quaestione quaenam fides Philostrato majori tribuenda esset expedienda versati sunt, disputaverunt, quorum nomina simul cum titulis librorum ab eis conscriptorum in appendice congesta habes, quodsi quidam num avus descriptiones suas ad picturarum quas ipse conspexerat exempla conformavisset dubitaverunt, ad suspiciones quas illi moverunt in nepotis imaginibus id accedit, quod, qua de re modo exposuimus, in huius libro permultis locis aperta operis ab avo confecti imitatio atque in singularum picturarum argumentis et describendi ratione et scribendi genere manifesta similitudo conspicitur. deinde neminem fugere potest scriptorem in imaginibus illustrandis se haud raro ad poetarum quorundam locos adplicare, cuius rei exempla quaedam modo adtulimus, plura in indice congessimus, neque semper in descriptionibus certum quoddam actionis propositae momentum temporisque quo ea perficitur vestigium facile cognosci posse, nihilominus tamen ne hae quidem res ad probandum sufficient descriptiones eius fictas atque commenticias esse. immo nobis, si vere de eo iudicare volumus, reputandum est quo consilio ductus hunc librum confecerit. ac primum, quicunque imaginum delectum respexerit simulaue ea quae de libelli consilio ipse auctor in procemio exposuit rationis habuerit, eum in picturis praeter adfectuum expressiones pulchrasque figurarum singularum proportiones maxime delectavisse inveniet argumenta ex fabulis antiquis petita ut a poetis verbis ita a pictoribus lineamentis coloribusque illustrata. ut hanc quae inter poesin et pingendi artem intercedit rationem explicet, ex picturis studiose deligit eas, quibus in fabula oculis legentium vel intuentium proposita quasi quoddam poetae et pictoris certamen exhibebatur. non igitur mirum nobis videbitur eum in eiusmodi picturis explanandis ipsis poetarum, qui de his fabulis egerunt, verbis usum esse. altera autem imaginum ab eo explanatarum pars eo consilio electa esse uidetur, ut iis cum avi descriptionibus collatis exemplaris imitationisque similitudo conspiceretur; nam ipse se avum imitari voluisse dicit atque ut minorem cum maiore aemulari.

Iam vero cum Pompeiis effossis satis compertum sit temporibus Caesarianis in hominum locupletum aedibus ingentem picturarum numerum fuisse, quibus vel argumenta ex fabulis antiquis hausta vel regionum formae effictae hominumque figuris ex historia fabulari sumptis tamquam parergis ornatae vel vitae cotidianae illustrationes, veluti venationes continebantur, concedes profecto, in tanta ubertate nequaquam imagines defuisse ita comparatas, ut Philostrato ansam et materiam praeberent consilii quod modo exposuimus capiendi atque perficiendi.

Imagines autem illae a Philostrato descriptae sane conferri non possunt cum picturis in vasibus saeculi VI vel V a. Chr. n. neque cum picturis artificum magnorum saeculi V vel IIII a. Chr. n., de quibus scriptorum exstant testimonia; immo picturarum, quae in parietibus aedium Pompeianarum conspiciuntur, ratione habita eas nobis cogitatione effingemus. quasdam autem vel posteriore aetate ortas esse certissimum est. quam ob rem ut imaginem earum nobis animo informare possimus, praeter raras posterioris aetatis picturas parietarias ectypa, opera vermiculata, denique picturas in libris manu scriptis, quae ex ultimis temporum Caesarianorum saeculis servata sunt, in auxilium vocari necesse est. 1) multa enim in his insunt documenta, quibus artis opera aetatis Caesarianae inferioris saepenumero ad exemplum descriptionum, quae in poematis exstabant, ficta esse comprobatur. simul iis edocemur uno eodemque opere haud raro eiusdem actionis

¹⁾ conferas quaeso ea quae F. Wickhoff in editione Genesis Vindobonensis, quam G. de Hartel curavit, p. 83 sq. exposuit.

duo vel tria momenta ita exhibita fuisse, ut intra eiusdem tabulae fines coartarentur. denique multae quae in Philostratorum descriptionibus conspiciuntur res in eis recurrunt. sic, ut unum exemplum proferam, qui regiones urbes fluvios depingere student artifices, etsi iam in tabulis talia expressa sunt qualia oculis videntur, nihilominus tamen insuper feminarum vel virorum figuras adponere solent, quibus sive regiones illae sive urbes sive fluvii etiam luculentius indicentur.

Non minorem autem quam imaginum argumenta describendi genus, quo Philostratus usus est, de fide eius suspicionem movit. sed de hac quoque re quid spectaverit ipse nos in procemio edocet. etenim praeter imaginum argumenta maxime se delectatum et quasi captum esse significat arte, qua usi pictores oculorum vultusque argutiis animorum adfectiones expresserint et pulchras illas corporum humanorum proportiones effinxerint. ac profecto longius excurrit in oculis describendis, in quibus omnis generis adfectus expiscari conatur, et multa verba facit de corporum humanorum quae admiratur pulchritudine atque de habitu eorum motibusque, pauca vero vel nihil etiam profert de imaginum compositione et qua arte singulae figurae dispositae sint atque inter se condeinde descriptionibus suis probare studet orationem cum pictura omnibus numeris perfecta atque absoluta certare posse; non enim tam picturas describere quam ostendere vult, quomodo orator, si in dicendo a pictura proficiscitur, artis opus, quod illa non inferius esse videatur, effingere possit. denique cum non solum delectare legentes, sed etiam docere cupiat, haud raro adducitur, ut eius rei, quae in pictura proposita est, descriptioni et quae praecesserunt et quae secuta sunt intexat. ac dum ex picturis quae potest interpretari studet, ipsa actionum quae iis continentur momenta accurate definire neglegit et quodam dicendi fervore abreptus res quae actiones illas excipiunt tamquam praesentes describit. certe non ei in mentem venerat olim quosdam

futuros esse, qui id agerent, ut descriptionibus eius tamquam fundamento usi picturas quas ille delegerat quodammodo refingerent, sed specimina proponere voluit, quibus probaret quid dicendi artifex pictura quadam respecta de argumento eius, de personarum tamquam in scaena agentium affectibus, denique de pictoris arte imaginisque pulchritudine exponere posset. De Callistrato, quem veterem usum secuti Philostrato iuniori comitem adiunximus, quis fuerit quoque tempore vixerit nihil omnino compertum habemus nisi quae ex libello ab illo composito, cui nomen Ἐπφράσεις est, colliguntur. ac primum quidem cum certum sit Callistratum in libello suo componendo Philostratorum et maioris et minoris Imagines nonnullis locis¹) imitatum esse, eum post viros illos, i. e. non ante saeculum tertium p. Chr. n. vixisse constat. deinde aliquantum ad tempora accuratius definienda proficimus rationibus, quas in membrorum (quae κῶλα apud Graecos vocantur) clausulis fingendis sequi solet scriptor, diligenter observatis.

¹⁾ ex his qui ullius momenti esse visi sunt, omnes in indice locorum adtulimus; plura suppeditabit index verborum studiose excussus, quod vero eadem argumenta et a Callistrato et a Philostratis tractantur, cave ne huic rei nimium tribuas. etenim cum per saecula illa permultos et scriptores et poetas in eiusmodi descriptionibus conficiendis operam posuisse constet, notissima illa velut Medeam et Orpheum (ut de Memnone taceam) iterum iterumque descripta esse pro certo adfirmari potest. infirmiora itaque ista sunt, quam quibus usus Callistratum Philostratorum vestigia pressisse tibi persuadeas. immo si totius operis rationem atque indolem respexeris, plus uno numero Callistratum ab illis discrepare invenies. Omnino de his rebus sententiam ferre certam atque absolutam prohibemur eo quod non satis constat, utrum Callistrati libellus integer nobis servatus sit necne; attamen ex iis quae restant, quicunque descriptiones Nicolao et Libanio volgo attributas (cf. Rhet. Graec. ed. Walz vol. I p. 394 sqq. et Libanii ed. Reiske vol. IIII p. 1046 sqq.) perlegendi laborem taedii plenum non aspernatus erit, statim perspiciet cum nugis illis satis arto cognationis vinculo contineri Callistrati statuas.

facile cognoscitur artificii illius quod in scriptorum Graecorum oratione pedestri inde a saeculi quarti fine adhiberi coeptum esse, inde a saeculo quinto tamquam summam legem dominari perspexit Guilelmus Meyer¹), apud Callistratum multa exempla inveniri. velut in tribus primis capitibus LIII clausulae numerantur quae ad legis illius amussim conformatae sunt, XXI quae ei repugnant. quodsi recte Meyer de huius usus primordiis statuit, Callistratum Themistii fere aequalem fuisse non sine causa conicias. de regionibus denique quas adiisse se testatur scriptor, postea agemus, ubi de eius fide disputabimus.²)

Plane singularis autem libelli Callistratei in codicibus est condicio. etenim quattuordecim eius capita omnia septem tantum libris continentur, Parisiensi 1038, Laurenciano LVI 20, Monacensi 536, Quiriniano B VII 14, Vaticano 87, Lugdunensi XVIII F 67, Palatino 158. in ceteris partes quaedam tantum huius opusculi insunt. de qua re quo commodius iudicare possint, qui in Callistrati codicibus aestimandis operam collocare student, iam sequatur tabula, in qua singuli codices secundum litterarum ordinem dispositi enumerantur. numeris qui vocantur Romanis quot singulis codicibus contineantur capita indicatur. denique litteris uncis inclusis sigla quibus Kayser in editione maiore usus est significantur.

- Baroccianus 68 saec. XV (I).
 Laurentianus LVI 20 saec.
- 3 F Laurentianus LVIIII 15 saec. XI (I—V) (F).3)

XV (I - XIIII) (f).

- 4 Laurentianus LVIIII 44 saec. XIIII (III — XI, XIII, I, II) (φ).
- 5 Lugdunensis XVIII F 67 saec. XVI (I—XIIII).
- 6 Marcianus XI 15 saec. XV (III—XI, XIII) (v).
- 7 Monacensis 494 saec. XVI (I, II) (mon.).
- 8 Monacensis 536 saec. XV (I—XIIII) (μ).

¹⁾ cf. eius libellus 'Der accentuierte Satzschluss in der griechischen Prosa vom IV. bis XVI. Jahrhundert', Gott. 1891. 2) cf. p. LI.

³⁾ saeculo duodecimo adscribitur a Bandinio, undecimo ab H. Vitelli, qui tamen quicquam obstare negat, queminus hic liber ad saeculum decimum referatur.

9	Neapolitanus	91	Π	C 32)
	(excerpta).		•		

10 Palatinus 158 saec. XVI (I—XIIII).

11 Parisiensis 1038 saec. XV (I—XIIII) (π).

 $\begin{array}{ccc} (\mathbf{I} \! - \! \mathbf{XIIII}) & (\pi). \\ \mathbf{12} & P & \mathbf{Parisiensis} & \mathbf{1696} & \mathbf{saec.} \\ & \mathbf{XIIII} & (\mathbf{I} \! - \! \mathbf{VII}) & (\boldsymbol{p}). \end{array}$

13 Parisiènsis 3019 saec. XV (III—VI) (ψ).

14 Quirinianus B VII 14 saec. XV (I—XIIII). 15 Urbinas 110 saec. XV (I—VII).

16 Vaticanus 64 saec. XIII (I—V).

17 A' Vaticanus 87 saec.XV (I,II, XII, XIII, III—XI, XIII) (e).

18 Vaticanus 914 saec. XV (I—III).

19 V Vaticanus 1898 saec. XIII (VIIII—XIIII).

20 Vossianus graec. 18 saec. XV (excerpta) (l). 1)

Quorum codicum quae sit auctoritas, quo vinculo inter se coniuncti sint, in quas familias distribuendi, iam explorandum nobis est. initium autem disserendi primaque nobis cura sit, ut nimium codicum numerum quantum fieri potest minuamus cum eiectis illis libris, quibus sine ullo artis criticae damno carere possimus, tum iis, qui ad unum eundemque librum tamquam fontem redeunt, consociatis.

F Dubium autem non est quin ex F manaverit Vaticanus 64²) saec. XIII, qui ut ille descriptiones I—V complectitur verbis ultimis capitis quinti omissis. compluribus locis in eo correctoris manus conspicitur, qui ad scripturam emendandam codice quodam Paris. 1696 (P) simillimo usus est. velut 50, 9 verba δγρὸς μὲν ἦν in eo supra versum adscripta sunt; 50, 1 a manu altera supra τέχνημα scriptum

¹⁾ codices 5. 7. 8. 11. 12. 13. contulit C. Schenkl (12. iam ante excusserat I. Zingerle), 1. Henricus Schenkl, ceteros examinavit G. Weinberger. locos aliquot in libris 2. 3. 4. iterum inspexit H. Vitelli, in libris 17. 18. 19. I. Penzl, in 3. 17. 19. H. Schenkl.

²⁾ cuius libri Thessalonicae a. 1270 scripti (unde Laurentianum F quoque olim ibi adservatum fuisse haud immerito concludas) partem ultimam totam a Laurentiano pendere iamdudum H. Usener perspexit. cf. quae exposuit vir doctissimus in Fleckeiseni Annal. a. 1883 p. 146 sqq. et in Dionysii Halic. opusculorum praef. p. XI sq. frustra igitur fuit opera ab Aenea Piccolomini v. d. in codice Vaticano ad Sapphus carmen conferendo consumpta (Herm. XXVII p. 1sqq.).

est εύφεμα et 8 γενέσθαι supra είναι et sic multis locis scripturas, quae in P quoque leguntur, manus altera adpinxit. item ex F originem traxisse Vaticanum 914 saec. XV, in quo capita I—IIII leguntur, manifestum est. is liber neglegentissime scriptus corruptelisque omnis generis oppletus uno tantum loco praebet lectionem memorabilem, 48,16 ἄνθην (ἄνθησιν in ceteris extat) a Kaysero receptam. sed cum ab Atticistis (cf. Moeris p. 4, Thomas p. 127) edoceamur ἄνθησιν a scriptoribus aetate inferioribus eodem modo quo ἄνθην adhibitum esse, certe non est quod contra ceterorum codicum consensum huic uni fidem habeamus. denique cum Vaticano 914 plane conspirat Baroccianus 68, in quo caput primum solum inesse supra indicavimus.

Proximus Laurentiano cognatione est Parisiensis 1696 P (P) saec. XIIII, id quod iam eo comprobatur, quod et ipse verba illa in capite quinto ultimo omittit. quae cum ita sint, iure conicias eum ex eodem fonte quo Laurentianum derivatum esse. nam quominus P ex F descriptum esse putemus, etsi plerumque inter se conspirant, tamen eo impedimur quod lacuna quae 50, 9 in hoc invenitur — dico verba $\delta \gamma \varrho \delta \varsigma$ $\mu \dot{\epsilon} \nu$ $\dot{\eta} \nu$ omissa — in illo non conspicitur. ex P autem profectus est Urbinas 110, quo ut illo capita I—VII continentur.

Deinde observandum est in Vaticano 87 saec. XV de-Ascriptiones hoc modo dispositas esse, ut primam et alteram XII, XIIII, IIII, III, V—XI, XIII excipiant. in Laurentiano LVIIII 44, qui iure saeculo XIIII adscribitur, desunt capita XII et XIIII ac I et II post XIII addita sunt. in Marciano XI 15 saec. XV leguntur capita III—XI et XIII. memorabile autem est quod hos libros ex codice, in quo, sive scriptura evanuerat sive madore obscurata erat, verba quaedam legi non poterant, profectos esse spatiis hic illic relictis comprobatur. veluti 58, 10 in Laurentiano et Marciano legitur.... õul litteris Elun omissis. in Vaticano et Marciano 59, 7 scriptum est ou, in Laurentiano dopoù manu altera adiectum. hisque exemplis multa alia addi possunt, quibus evincitur in communic

trium illorum codicum fonte haud pauca evanida fuisse; cf. 46, 14 ή δὲ pro nalή μὲν γὰς; 48, 9 εἰσι . . . (cum lacuna) pro εἰσιόντι; 50, 3 γαλκὸς δὲ αὐτὸν ἐτύπου om.; 50, 8 δλην om.; 53, 16 έβλεπε om. spat. rel. eodem vero spectat, quod capp. I II in Vat. 87 primo loco posita leguntur, in Laur. LVIIII 44 in fine operis addita sunt. in Marc. XI 15 non adparent; quod in his tribus libris prima capitis quarti verba desiderantur; quod iidem inscriptione carent praeter Vaticanum, in quo Φιλοστράτου έκφρασις librarius scripsit (unde στράτου tantummodo in archetypo eum dispicere potuisse conicias) quodque inscriptio είς Σάτυρον in Laurentiano deest: denique quod capp. XII et XIIII in solo Vaticano leguntur eaque ex antigrapho satis corrupto descripta (cf. spatia vacua relicta 67, 16. 18; 68, 9; praeterea 68, 2 ἀλάλοις γεννησαμένη pro άλλήλοις τεχνησαμένη σύμφωνα; 68, 1 δοχοῦσα pro τεμοῦσα), ita ut vix mireris codicum Laurentiani et Marciani amanuenses taedio laboris vel desperatione operis perficiendi captos capita illa tota omisisse. cum denique horum librorum lectiones plerumque inter se conspirent, manifestum est eis unam familiam effici, quam littera A significavimus, in capp. XII et XIII vero, in quibus recensendis unus tantum huius classis liber, Vaticanus 87, nobis A' praesto est, nota A' usi sumus. atque ad eandem familiam referendus est Parisiensis 3019 saec. XV. quo capita III—VI continentur, cum omnibus fere locis cum codicibus illis consentiat.

B Alteri familiae, quae a nobis littera B denotatur, adscribendi sunt primum codices quinque, quorum tres saeculi XV sunt, Laurentianus LVI 20¹), Monacensis 536, Quirinianus B VII 14, duo saeculi XVI Lugdunensis XVIII

¹⁾ neglegentius hic liber scriptus est, in quo haud pauca quae in ceteris huius classis codicibus non extant vitia inveniuntur. ceterum in eo partem ultimam inde a verbo $\dot{\eta}\mu\nu\sigma\epsilon\iota\alpha_S$ (68, 1) manu altera, quae est saeculi XVI, ex editione Aldina additam esse docuit H. Vitelli, Stud. Ital. di fil. class. I 253 sq.

F 67 et Palatinus 158. etenim in his omnibus capita hoc modo disposita sunt: I, II, IIII, III, V-XIIII. accedit quod in omnibus Callistrati descriptiones antecedit Cornuti libellus, qui Θεωρία περί τῆς τῶν θεῶν φύσεως inscribitur, id quod de Laurentiano et Monacensi iam Kayser ed. mai. p. 24 observavit. qua re iam eo adducimur ut hos omnes ex communi fonte derivatos esse statuamus, artiore etiam vinculo inter se conjunctos esse Monacensem et Quirinianum eo comprobatur, quod in utroque Callistratum Enchiridion Hephaestionis sequitur. ceterum in his omnibus fere semper eaedem lectiones inveniuntur. deinde ad hanc classem referendus est Parisiensis 1038 saec. XIIII. in quo Callistrati descriptiones post epistolas Euripidi volgo adscriptas collocatae leguntur. hic vero liber reliquis classis B exemplis non solum antiquitate, sed etiam lectionum bonitate aliquantum antecellit, etenim nonnumquam scripturas deteriores quae in ceteris libris manuscriptis classis B inveniuntur, aut omnino non exhibet aut a manu altera illatas. cf. quae adnotata sunt ad 54, 18; 56, 2; 57, 14. 21; 59, 7. 13; 60, 16; 61, 2; 63, 11. 21; 68, 8; 69, 9; 71, 7. certe in his quaedam levioris momenti sunt quaeque ad alias quoque causas referri possint; at rursus certissima exstant indicia, quibus evincitur Parisinum 1038 re vera reliquis libris integritate praestare. alio enim modo vix explicare possis, quod 56, 2 archetypi scripturam corruptam γουσίππου solus iste exhibet, cum ceteri classis B libri (et ipsius Parisini corrector) luginnou praebeant; quodque 57, 14 inter verba scriptoris veram scripturam οντως cum A habet, in margine vero ovrog illud in P et ceteris classis B libris inepte illatum ab homine inepto, qui vocabuli ὄντως vim atque usum non perspexit; denique quod libri Parisini amanuensis 64, 19 pro πάναγνον exemplar quo utebatur se legere non posse honeste confessus π posuit spatio relicto, cum in ceteris παιὰν e 65, 12 temere suppletum sit $(\pi\alpha\nu)^{\alpha\nu}$ quod in Parisini margine legitur utrum ab ipso librario an a correctore profectum sit non constat). unde

adparet omnia classis B exempla praeter Parisinum 1038 e codice quodam fluxisse, in quo haud pauca ad arbitrium immutata erant. ipsum tamen Parisinum reliquorum esse archetypum non omni ex parte certum est, quoniam 54, 18 vitiosa lectio σγήματος, quae in Parisini margine et in deterioribus classis B libris exstat, etiam in Parisino 1696 (P)legitur, qui liber est saec. XIIII et ad diversum codicum genus pertinet. deinde notabilis locus est 69, 9 ubi pro corrupto vocabulo ψόφον in tribus classis B libris (inter quos Parisinum 1038 non esse scito) ψόγον infelicissimo conatu restitutum est. hanc quoque coniecturam in archetypo illo, ad quem deteriores classis B libri redeunt, adscriptam fuisse veri simile est. denique huius classis esse Monacensem 494 saec. XVI, in quo caput primum et major alterius pars extat — desinit enim in verbo σφάνιον 48, 24 — scripturae consensu evincitur.

Inde a capite nono novum nobis artis criticae administrandae subsidium praebetur codice Vaticano 1898 (V) saeculi XIII, quem primus R. Hercher in lucem protraxit.¹)

Restant excerpta in codice Vossiano graeco 18 saec. XV, quae in omnibus fere rebus cum exerptis in codice Neapolitano 91 (II C 32) eiusdem saeculi servatis conveniunt.²) de quibus hoc sufficiat dicere, consentire ea plerumque cum libris A nisi quod cum B faciunt 64, 4 in scriptura δ ... $\epsilon n\lambda \eta \rho o \acute{\nu} \chi \eta \sigma \epsilon$. nullius omnino usus est editio Aldina ex codice quodam deteriore classis B descripta.

Vides igitur in capitibus I—V libros FPAB, in VI et VII PAB, in VIII AB, in IX—XI et XIII VAB, denique in XII et XIIII VA'B nobis respiciendos esse.

¹⁾ cf. Herm. V 290.

²⁾ continentur excerptis illis hi loci: 53, 16 sq. κατὰ ... καθαρῶς; 54, 17 sqq. ἐν ἀσωμάτφ ... περιθείσα; 57, 14 sq. ἐντὰς ... ἔχειν ἐφαίνετο; 59, 2 sqq. χιτὰν ... πόδας, κόμη ... αἴσθησιν; 61, 15 sqq. γέλωτος ... τὸν χαλκὸν δήλωσιν τῶν παθῶν ὑποκρίνεσθαι; 64, 2 sqq. εἶτα ... πιστεύσομεν; 68, 6 sqq. ὡς ... ζητεῖν; 69, 1 sqq. ἀπομαξαμένης ... ἡ εἰκὰν; 70, 16 sqq. ἡν ... τὸ ὅμμα παράφορος.

Enumeratis atque descriptis qui exstant libris manuscriptis iam in singulis codicibus vel codicum generibus aestimandis operam ponamus necesse est, qua in quaestione tractanda quam maxime dolendum est libros antiquissimos Laurentianum F et Vaticanum V non in iisdem libelli partibus nobis praesto esse, quo fit, ut inter se comparari iam non possint. initium autem disserendi capiemus ut par est a Laurentiano F. quippe qui reliquos vetustate longe superet, ita ut vel Vaticano V tribus saeculis sit antiquior, ceteris vero quattuor vel quinque vel adeo sex. hunc igitur librum cum Parisino P propinquitatis vinculo quodam conjunctum esse nemo negabit qui hos loco inspexerit: 45, 1. 10. 10; 46, 5; 48, 8; 50, 6. 9: 53, 2; 54, 5; 55, 5. 13. 18. quin etiam ea est condicio libri P. ut eius scripturae nonnumquam ex antiquioris codicis F erroribus ortae esse videantur: cf. 45, 10 \hat{n} $\tau \tilde{n} c F$: ξ_{R} $\tau \tilde{\eta}_{S}$ $P: \tau \tilde{\eta}_{S}$ AB; 53, 2 $\dot{\alpha}\beta\rho\dot{\rho}\nu$ $\rho\dot{\nu}\dot{\delta}\dot{\epsilon}$ $F: \rho\dot{\nu}\dot{\delta}\dot{\epsilon}$ $\dot{\alpha}\beta\rho\dot{\rho}\nu$ P:άβοὸν οὐδὲν AB. quo magis mirari debemus non ubique easdem inter libros FPAB intercedere rationes. semel (55, 10) F cum B contra PA consentientem deprehendimus; sexies vero (46, 15; 47, 15; 51, 18; 52, 13; 53, 4; 54, 18) FA contra PB faciunt. cuius inconstantiae cum variae causae excogitari possint, tamen et propter codicis F vetustatem et librorum indole respecta credere malumus aut in P e codice quodam classis B pauca illata esse aut classis A archetypum ad exemplum quoddam Laurentiani simile nonnullis locis correctum esse. utut est, iam dum in limine disputationis vestigium ponimus, manifestum nobis fit Callistrati exempla olim inter se collata esse; quae res sane magni momenti est in huius opusculi memoria recte cognoscenda.

Ubi deinceps ad scripturas, quae alteriutri libro, aut F aut P, peculiares sunt, animum adverteris, statim concedes codicem P non solum multis numeris Laurentiano F deteriorem sed etiam classibus A et B (quibus in capp. VI et VII deficiente Laurentiano solus accedit) posthabendum esse. id quod vel glossematis evincitur, quae in eum

irrepserunt, ut 47, 6 avla dovula P; 50, 1 rérunual εθοεμα P; 50, 5 είναι] γενέσθαι P; cf. praeterea 52, 17; 55, 16; 58, 1; 59, 3. nihil igitur eius auctoritati tribuendum, ubi aliter verba in eo collocantur (ut 46, 4; 53, 2; 54, 11; 58, 14; 59, 9) neque laudi ei vertendum, quod bis vera scriptura in eo solo invenitur, quam felici potius coniectura (simulque facillima) restitutam non antiquitus traditam esse veri simile est; nempe 47, 9 χωφότητος (χουφότητος cet.) et 60, 6, ubi πέτρας αἰσθήσει πληττομένας μουσικής P exhibet, cum in AB μουσική legatur¹) (in B praeterea αἰσθήσει vox omissa est). similem in modum 51, 11 scripturam Extagiv a grammatico quodam excogitatam esse veri simillimum est iam propterea, quod ipsa in Laurentiano LVIIII. 44 legitur ad classem A pertinente. coniecturae itaque aliae quoque codicis P scripturae tribuendae sunt. ut 52, 15 κατεμήνυσεν κατεμήνυεν P^2); 59, 2 ανέγουσα] ανίσγουσα P; 59, 20 (οί) ὅρειοι. reliquas huius libri lectiones ut meros errores abiciendas esse nemo negabit. denique memorabile est in capp. V, VI, VII certa indicia observari, quibus comprobatur codicem P ex archetypo miserum in modum deformato fluxisse. saepissime enim vocabula omittuntur (53, 11; 55, 4; 56, 9; 57, 3. 15. 16. 19; 58, 9. 11. 14; 60, 7), bis amanuensis quae dispicere non potuit omisit spatiis vacuis relictis (57, 2; 58, 12). denique monstrum illud πλαδαρόν, quod 59, 17 pro πλειάδες τον in P legitur, exemplaris ductibus a librario male lectis ortum esse manifestum est. atque fortasse mala ista exemplaris quo utebatur codicis P scriba condicione effec-

¹⁾ Nam propter πλήττεσθαι verbum manifestum est non de innata quadam animi indole, qualis esse debuit αἴσθησις μουσική, sed de cantu Orphei extrinsecus ad saxa adlato et ab illis percepto agi.

²⁾ aoristum non solum ubi res gestas narrat vel commemorat scriptor adhibet, ut 47, 18; 49, 11; 56, 4; 63, 14. 15; 64, 4 (temere in A imperfectum restitutum); 65, 17; 68, 1, sed etiam, ut variatione animos legentium delectet, imperfectis, quibus in describendis signis uti solet, hic illic inmiscet; cf. 48, 6. 19; 51, 19 sqq.; 63, 3. 6. 7; 72, 1.

tum est, ut in describendo non ultra caput septimum progrederetur. at quod in eodem libro capp. II et III procemia desiderantur, consilio id non casui tribuendum esse satis veri simile est.

Talia cum in P ut in libro saeculi XIIII non offendant, multo magis mirum est ne eas quidem scripturas. quas F undecimi vel adeo decimi saeculi progenies solus praebet, laude dignas esse. multa enim in eo mendose scripta sunt, ita quidem, ut librariorum saepius errores quam interpolatorum commenta agnoscas: cf. 46, 8, 12; 48, 24; 49, **18. 19: 50. 9:** 51. 2. 14. 19: 52. 5. 6. 9: 53. 2. 3: 54. 9. 18: 55, 10, 10, 16, atque his omnibus locis quin corrupta sint quae in F leguntur, dubitare non licet; restant tamen quaedam, in quibus tractandis, utrum Laurentiano an ceteris libris PAB adstipulandum sit, incertus haereas. inter quos locos inprimis dignus est qui accuratissime examinetur 51, 22, ubi F praebet ἀέρα ἐμηγανᾶτο τέμνειν. PAB vero άξρα τέμνειν έμηγανήσατο. iam vides discrimen in eo solo positum esse, ut de rationibus a scriptore in hiatu sive admittendo sive fugiendo adhibitis recte aestimemus. de qua re nunc paulo uberius agendum erit.

Certum est Callistratum hiatum etsi non studiose evitasse at saltem eius usum intra certos fines coartavisse. ut legitimus admittitur post καί et δέ postque articulum; praeterea ante praepositiones sive seorsim positas sive verbis praefixas tot locis inveniuntur vocabula in vocales excidentia (45, 3; 46, 10; 47, 13; 48, 2. 9. 15; 54, 17; 55, 5. 9; 56, 13. 14; 59, 21; 61, 8; 62, 7. 11; 63, 11; 65, 6; 68, 1. 13; 69, 15; 70, 9; 71, 2), ut de certa quadam lege ac norma a scriptore observata dubitare non liceat. neque aliter iudicandum esse videtur de quattuor locis, quibus post είστήκει hiatus fit (52, 2. 18; 58, 13; 61, 1; cf. Kühner-Blass, Gr. Gramm. I, 1 p. 293, 6). e reliquis hiatus exemplis — sunt omnino XIII — inprimis excusationem habere videntur quae elisionem admittunt, nempe 59, 17 τέμνουσαι (fortasse hic poetam quendam secutus

est Callistratus, sicut 62, 13, ubi in νύκτα ἐλεεινόν hexametri clausula latere videtur); 60, 12 θελατήρια; 63, 4 et 5 μήτε; 66, 7 ήγετο; deinde quae post incisionem graviorem collocata sunt, ut 54, 20 σπιάσματι, οίον et 65, 10 sq. ιδέα, ατε φέρουσα, ἀκμην (ubi parenthesi interposita dirumpitur oratio). denique duobus locis hiatus ante articulum observatur (69, 18 πάθη ή et 65, 9 φθείρεσθαι ή). restant igitur tria tantummodo exempla omni excusatione carentia, quae quin suspicionem moveant fieri non potest; e quibus unum (72, 1 ἀνέβη ἄγοιον) in loco exstat lacunoso atque iam in communi archetypo male tradito, secundum (55, 8 πάθη ἐμήνυεν) ad loci simillimi (60, 10 πάθη κατεμήνυεν) amussim emendandum esse videtur. plane singularis notae est 67, 14 νεω ίδρυμένον, quo loco quid faciendum sit, haud facile dicas. haec cum ita sint, cavendum est, ne temere verbis qualia in libris manu scriptis leguntur immutatis nova inferantur hiatus exempla; reiciendaeque sunt quae contra hanc legem peccant virorum doctorum coniecturae. velut Kayseri illud μοι εδόπει 62, 17 (de quo loco postea fusius agemus) et Salmasii ετερα lερά 49, 18. itaque ut longum iter emensi unde egressi sumus redeamus: iam, si recte haec disputata sunt, dubitari non potest, quin codicis F scriptura (51, 22) αξοα ξμηγανάτο τέμνειν sana non sit.

Itaque cum hoc loco librum antiquissimum ab interpolationis suspicione liberum non esse constet, in aliis quoque eius lectionibus aestimandis caute rem geri oportet. 48, 2F omittit ℓn , quod ferri quidem potest, sed dissuadet constans scriptoris usus. nec magis placet 53, 11 ℓn adv η (audi $n \varrho \eta \nu \eta$) $F: \ell n$ adv η $AB: \ell n$ adv ϱ P; nam de lacu sive piscina statuae tamquam insulae circumfluenti cogitari non posse patet. ambigua res est 46, 16, quoniam particulam ℓn , quae non adparet in E, ad ℓn cum participio coniunctum modo adponit scriptor (46, 6; 50, 3; 53, 5; 63, 20) modo omittit (51, 4; 57, 16; 58, 1); at cum aliis quoque locis vocabula in codice E omissa esse constet, non est causa, cur ei hoc loco fidem habeamus

uno tantummodo loco quod F exhibet praestat, 46, 18 λειμῶνος, cum in ceteris pluralis λειμώνων scribatur.

Satis iam demonstratum esse putamus librorum F et Pneutrum, ubi a reliquis libris discedit, magni aestimandum esse, etsi Laurentianus longe melior est Parisino, in quo nihil omnino laudandum nisi id unum, quod eius ope discernere licet, quae scripturae iam olim in amborum librorum archetypo communi extitisse putandae sint. de his igitur, quae iam pag. XXIX a nobis enotatae sunt, dicendum est. atque aperta in FP menda deprehendimus quattuor locis: 45, 10 (h the F: en the P: the AB); 48, 8 (uoiοῶν FP: ἀμοιρῶν AB); 53, 2 (οὐδὲ FP: οὐδὲν AB); 55, 13 (δεγόμενος FP: διαγεόμενος B: διαδεγόμενος A): praeterea 46, 5 δπανισταμένας, quod AB praebent, multo magis adridet quam quod in FP legitur ἐπανισταμένας, neque negari potest 55, 5 előec δ' $\alpha\nu$, quod FP exhibent, recedere ab usu scriptoris, quippe qui ubique elosc av adhibeat particula δ ' (quam hoc loco omittunt AB) non interposita. denique ἐπὶ illud, quod 45, 10 post βάσεως insertum legitur in FP (in quo ɛ̃τι latere olim suspicatus erat H. Schenkl) prave inter scriptoris verba inculcatum esse videtur. utraque parte, et in FP et in AB, peccatum est 50, 9, ita tamen, ut a genuina scriptura μαλακότητος scriptura librorum FP μεγαλότητος aliquanto propius absit quam μεναλειότητος, quod praebent AB. utrum 54, 5 cum FP κατά an cum AB κατά δὲ scribendum sit, prorsus in incerto est; utraque enim lectio ferri potest. neque deterius est quod FP 45, 10 praebent τον ταρσόν τον όπι- $\sigma \partial_{\epsilon \nu}$, cum alterum $\tau \partial \nu$ in AB desit; certe praestat titulus initio libri positus επφράσεις (male AB έπφρασις). leviora haec videntur, si ea comparaveris cum duobis locis, quibus gravissimae inter FP et AB intercedunt discrepanquorum alter legitur 55, 18, ubi in ultimo quinto είκου είγευ. simillima ista sunt clausulis illis brevibus, quae in fine ἐκφράσεων Libanio volgo adscriptarum leguntur: cf. vol. IIII ed. Reiske p. 1069 ταῦτα εί μη θεώμενος

ἔφραζον, ἠδίκουν τὸ κατασκεύασμα vel p. 1082 λέγειν οὖν ἀφηπεν δ λόγος α μηδε λέγειν οἴκοθεν δύναται. ista vero consuetudo, quam tamquam legem sibi imposuerunt quibus nugae illae debentur, cum a Callistrato aliena sit (is enim in initio descriptionum talia adferre solet), non sine causa conicias verba illa aut in classium AB archetypo aut in communi omnium librorum fonte adscripta fuisse ab homine quodam, cui sine coronide descriptionem quadrari non posse persuasum erat. adde quod caput quintum quale in FP legitur justo epilogo minime caret quodque emblemate illo eiecto quae in ultimo capite leguntur τὸν Νάρκισσον καὶ εἰς δμᾶς παρήγαγον aptius et simplicius excipiuntur atque continuantur capitis insequentis initio Έθέλω δέ σοι καὶ τὸ Δυσίππου δημιούργημα τῷ λόγω $\pi\alpha\rho\alpha\sigma\tau\tilde{\eta}\sigma\alpha\iota^{1}$). deinde codicibus FP opprobrio dari solet quod in iis 50, 6 post θουπτόμενον haec verba orationi inserta leguntur: οὐκ ἐπιτροπεύειν αἴσθησιν ποιοῦσαν (ποιοῦσα P) θούπτεσθαι. quae verba etiamsi neque per se ut nunc leguntur intellegi neque eo quo in FP posita sunt loco ferri posse consentaneum est, cave tamen ne ut prorsus otiosa abicienda esse censeas. non scholiastam magistellumve haec redolere iam Iacobs agnovit, qui 'verba nescio cuius scriptoris' hic margini adscripta fuisse existimavit. immo si aliquanto accuratius in eorum indolem inquisiveris, colorem Callistrateum ea prae se ferre vix nam vocabulo αἰσθήσεως quantopere gaudeat negabis. Callistratus, ita ut novis semper verbis additis sententias variet animos legentium delectaturus, e vocabulorum indice haud magno negotio intellegere licet. itaque scriptorem, qui δουλοῦσθαι αἴσθησιν dicere ausus est, ἐπιτροπεύειν aloθησιν dicere non potuisse credamus? quid multa? purum putum tenemus Callistratum; e cuius verbis ut fragmenta tantummodo servata sint enuntiati integri olim in margine adscripti infelici casu factum est. verba muti-

¹⁾ aliter sentit Reisch, qui δημιούργημα τῷ λόγφ verbis λόγος et εἰκών potius respondere ratus enuntiatum illud saltem non probabilius damnari quam defendi censet.

lata quoad despicere potuit descripta inepte post $\partial \phi \omega \pi \epsilon$ $\sigma \partial \omega$ inter scriptoris verba inseruit qui codicum FP archetypum exaravit. reliqua omnia incerta; neque libris AB vitio vertere licet, quod verba ista non exhibent, quoniam ne id quidem constat, utrum quae olim in margine archetypi codicum FP scripta erant, hoc loco omissa an ad illustrandam sententiam ex alio quodam Callistrati loco nunc deperdito sumpta esse censenda sint.

Iis quae modo exposuimus diligenter perpensis statuendum est FP et AB scripturarum bonitate non multum inter se differre et certe classes A et B, e quorum codicibus nullus saeculo XIIII antiquior est, ubi concinunt non inferiores esse archetypo librorum F et P, quem saeculo X recentiorem non esse patet. simul vero elucet pauciora ista esse exempla, quam quibus solis innisi confidenter classes A et B ad eundem fontem redire censeamus, praesertim cum tot locis et in A et in B peculiares inveniantur lectiones, ut multo saepius A a FPB vel B a FPA dissentientes, quam FP et AB inter se discrepantes repperias. quae cum ita sint, iam de rationibus quae inter A et B intercedunt quaestionem institui oportet iis quoque capitibus, in quibus F et P deficiunt, ad computationem vocatis.

Atque in classis A, de cuius archetypo lacunis maculisve deformato iam pag. XXV disputavimus, mendis examinandis chartam consumere operae pretium non est. sufficiat igitur locos quosdam notare qui aperta praebent interpolationis vestigia, ut 46, 7; 53, 10; 54, 10; 64, 8 (sententiam egregiam omnique suspicione exemptam plane pervertit A vocabulo πρέπειν in τρέπειν mutato; nam quis non videt ἄγαλμα, εἰς δ pro ἀγάλματι, εἰς δ positum luculentum exemplum esse attractionis quam vocant inversae?); 65, 1; 66, 5 al. ea autem quae emendatiora in classi A sola leguntur (46, 11 πόρον Α: πόρων cett.; 49, 5 στήσωσω A: στήσωσων cet.; 54, 19 κατερομένω A: κατερομένω cett.) coniecturae tribui posse quis neget? correctoris igitur ingenio tribuantur, non codicis virtuti. quamobrem non recte fecisse videtur Kayser, quod compluribus

locis classis A lectiones ceteris neglectis praetulit. sic, ut exempla quaedam proferamus, 45, 2 cum A τι omisit, 53, 13 ἀπ² et 17 ἐπεφύπει scripsit, 56, 2 δὲ omisit, 64, 4 ἐκληφούχει recepit; cf. praeterea 46, 1. 22; 56, 7; 64, 3. 13; 65, 1; 67, 7; 68, 2; 69, 5. praeterea notabile est scripturas classis A nonnumqaum ita conformatas esse, ut e discrepantibus reliquorum librorum lectionibus conflatae esse videantur; cf. 55, 13 διαχεόμενος B: δεχόμενος FP: διαδεχόμενος A; 62, 4 τὸ B: τοῦ V: τὸ τοῦ A; 64, 19 ἀναπινῶν V: ἀναπινοῦν B: ἀναπινοῦν Δ: 66, 13 χαλκοῦ V: χαλκὸν B: χαλκοῦν A. quae exempla etsi non omni ex parte certa sunt, tamen, quae est indoles classis A, hic non silentio praetermittenda erant.

Deinde apte hoc loco codicis Vaticani V mentio inicienda est. quem medium quendam locum inter A et B tenere sed ita ut ad classem A magis inclinet demonstrari potest. velut 71, 1 in V legitur ἐκ βυθῶν ἀνέβη (quae genuina scriptura est), in A' ên $\partial \eta \beta \tilde{\omega} \nu$ $\dot{\alpha} \nu \dot{\epsilon} \beta \eta$, in \dot{B} ênβνθιζομένη; 72, 7 βαφ[§] V βα... (spatio vacuo relicto) A': φεῦ B. neque refragatur locus satis gravis 71, 4 κινήσεως (τους θεατάς έξίστη: [παρην δε και ή Ίνω περιδεής, ύπότρομος]), ύπὸ τοῦ φόβου γλωρόν τι και τεθνηκός δρώσα. integrum locum solus V exhibet; quae rotundis uncis inclusa sunt, in B desunt sine lacunae signo, quae quadratis, in A' post $\delta \rho \tilde{\omega} \sigma \alpha$ leguntur transposita. his accedunt loci quidam, quibus V cum singulis classis A codicibus consentit, ut cum Vat. 87 62, 15; cum Marciano 66, 7; 67, 7. et omnino frequentius classem B libris VA, quam VBclassi A opponi adnotatione perlustrata facile observabis. iam de scripturis quas solus exhibet V quid iudicandum sit experiamur. atque multa in eo prave scripta sunt, plurima librarii culpa corrupta, pauca ab interpolatore reficta. velut errori tribuenda sunt quae leguntur 65, 3 sq. κεγηνότες et υπερβαίνοντες, quae orta sunt amanuensis oculis ad πέχυνται et ύπερ μετώπου aberrantibus; δίκ ... autem illud (70, 7) fortasse vicino vocabulo διαπονεΐν debetur. alia misera archetypi condicione excusantur ut voculae ον 65, 16 et ναο 66, 20 omissae. cf. praeterea 63, 5; 65, 14; 66, 19; 67, 12; 68, 4; 69, 1. 15; 70, 4. neque neglegendum est in V nonnulla quae propter chartam detritam aut atramentum nimis pallidum iam olim evanuerant aut minus commode legebantur, a manu saec.XV suppleta esse alio quodam codice in auxilium vocato. his igitur scripturis, a nobis V rec. insignitis, cave ne in libro V aestimando utaris (velut 64, 18 οὐκ εἰς γὰρ et 70, 7 νόμων). inter ceteros qui huc pertinent locos sunt nonnulli, quibus Vaticano V adstipulari haud cuncteris, ut 65, 17 παραστῆσαι (παραστηναι cett.); 66, 7 όλως (όλος cett.); 13 χαλκού (χαλ- $\mathbf{non} B$, yalno $\mathbf{v} A$); 14 \mathbf{noun} (noung cett.); 67, 18 (cf. adn.). atque haec, cum singulis tantummodo in litteris Vaticanus a reliquorum librorum scripturis differat, a grammatico quodam emendari potuisse non negamus; egregiam vero lectionem antiquitus traditam tenemus 70, 15 οὐκ ἀμούσως (οὐ κάλλους ώς AB), neque spernendum est quod V praebet 67,6αλδοῖ συμμιγές ἀφροδισίας (sic V; ἀφροδισίου AB) ἐρωτικοῦ γέμον γάριτος (audi ὅμμα). quodsi recte ἐρωτικοῦ ut glossema delevisse Iacobsium censes, nihil differt, utrum V sequaris an AB; sin minus, statim elucet codicis V praestantia. nam duo membra distinguenda atque ἀφροδισία et ἐρωτιxỹc scribendum esse perspexit Reisch; in c autem illo particulae nal (qua inserta hiatus tollitur) compendium latere vidit H. Schenkl. praeterea multo magis adridet quod V praebet 69, 14 yvvainelas quam classium AB scriptura γυναικός. nec tamen interpolationis vestigia desunt; coniecturae certe debentur 71, 12 καταγέει, quam vocem hoc loco ut vel in Callistrato nimis quaesitam reprobaveris, et οὐσίαν 71, 19, quam scripturam a Iacobsio sine codicis ope inventam, ab Herchero et Kaysero probatam male e genuina lectione έξουσίαν propter insequens έξαλλαττόμενον effictam esse sibi persuadebit, quisquis exempla vocis έξουσία a Callistrato saepissime adhibitae in indice verborum enotata inspexerit. cavendum igitur est ne temere libro huic, quem in Philostrato maiore quoque coniecturis et interpolationibus corruptum esse constat (cf. praef. ed. Vindob. p. XI), ubi a ceteris discedit fidem habeas. quamobrem neque in verbis collocandis libro V obsecuti sumus 62, 19 et 70, 16 neque aliis locis (ut 62, 15 et 68, 13); ne νεοτήσιος quidem illud (66, 1; νέος AB) recepimus, quod verbum, etsi in proximo quoque versu legitur, minime vituperandum est in scriptore qui vocabula eadem vicinis locis collocare non gravatur, immo dum modo argutias atque spinas consectatur modo incultum atque simplex dicendi genus adfectat tali verborum lusu gaudet (cf. 45, 3—6. 8—10; 46, 3—4; 47, 6—8; 48, 3—5—6. 11—12. 12—13. 19—20; 53, 12—14. 13—54, 3; 56, 7—8—10—11—14; 14—57, 2. 12—13; 62, 8—9; 63, 16—17; 66, 5—6; 71, 8).

Restat, ut de iis quae classis B propria sunt (omissis ut par est illis quae auctoritate codicis Parisini 1038 non confirmantur; cf. p. XXVII) disputemus. cuius classis propter discrepantium scripturarum numerum et diversitatem condicionem plane singularem esse nemo non concedet adnotatione critica vel obiter perlustrata. merito igitur dixeris in hac quaestione solvenda quasi in quodam cardine crisin Callistrateam versari. itaque pedetemptim nobis omnia exploraturis initium capiendum erit ab iis locis quibus aperta vitia et errores in classi B inveniuntur, qui non pauci sunt; cf. 51, 20; 56, 6; 58, 5; 59, 7. 11; 60, 14. 15. 16; 61, 4. 10. 22. 22; 63, 4; 66, 22; 67, 7. 8. 9; 68, 5. 8. 11; 69, 11; 70, 1. 10; 71, 9. 20. atque haec omnia librariorum incuriae tribuenda sunt, cui itidem iure tribueris verba 67, 2 καλ ότὲ μὲν ἀνιέμενος post συναπλούμενος omissa; aliis locis quae desunt aut prave scripta sunt — ut 64, 10 $\epsilon i \mu \dot{\eta} \epsilon \ddot{v} (\epsilon \ddot{v} \text{ Paris. } 1038) \text{ pro } \dot{\tilde{\eta}} \mu \eta \delta \dot{\epsilon} \nu;$ $67, 5 \ \eta \nu \ \text{om.}; \ 67, 8 \ \omega \nu \ \text{om.}; \ 70, 3 \ \epsilon \nu \ \tilde{\eta} \ \text{om.}; \ 71, 4 \ \text{rovs}$ ὑπότοομος om. —, archetypi potius condicione mala explicanda esse videntur. praeterea in sola classe B haud pauca emendatius scripta esse nemo bene sanus negabit; cf. 47, 11; 53, 12 sq. 1); 55, 1. 13; 57, 15; 62, 4, 16; 67,

¹⁾ ἀστραπης.. κάλλος, quod praebent FPA, fortasse de-

12; 68, 12; 69, 9; 70, 2. 6. at rursus nonnulli exstant loci, quibus verba scriptoris ad arbitrium immutata esse aut certum aut veri simile saltem est. et in ultimis Callistrati versibus quae B praebet 72, 1 ἐκβυθιζομένη et ib. 7 φεῦ fortasse sibi legere visum esse in exemplari suo qui archetypum classis B exaravit credideris; at manifestas tenes interpolationes 53, 23 εἰς τὴν . . . ἐξήσκητο] έκάστην . . . έξήσκει B et 54, 6 περονηθείς . . . καταβαίνων ξπαύετο περονίδες ... καταβαίνουσαι ξπαύοντο Β. similia his sunt 57, 5 δφέρπουσα εφέρπουσα B, quod vocabulum inductum esse videri potest ut cum ταῖς παρειαῖς coniungeretur, cum dativus ille potius ad ênéosis pertineat; 55, 3 νύμφαις] νύμφη B (Echus male memor fuit corrector); 52, 17 κατηγόρει τὸ πάθος] κ. τοῦ πάθους B (qui sic scripsit, diversas verbi κατηγορεῖν significationes non probe noverat). 46, 11 xall ex B, incertum utrum propter vitiosam scripturam πόρων an secundum Aeschyli locum qui Callistrato obversatus esse videtur (Prom. 59 κάξ ἀμηγάνων πόρου). fatendum tamen est fortasse graviorem hic latere labem. 71, 3 εἰκὼν] χείο B; male vox ista e versu praecedenti huc illata. de his igitur locis vel qui clementissimum tulerit iudicium, classem B interpolationis suspicione non prorsus carere concedet.

Nihil adhuc invenimus, quo classem B reliquis codicibus adeo praestare comprobetur, ut in Callistrati verbis recensendis ea sola tamquam certo fundamento nitendum sit. sed restant alii satque multi loci, quibus classis B et ceterorum codicum lectiones tamquam aequali examine

fendi posse adnotavit H. Schenkl, dummodo positum esse hoc loco putes pro καλλίστην ἀστραπήν, secundum celeberrima illa ac vetustissima exempla velut ἰερὸν μένος Άλπινόοιο sim. (cf. Kühneri, Gramm. Gr. vol. II p. 280 ed. Gerth.). quam figuram periphrasin a nonnullis adpellatam esse (ut ab Alexandro de fig. p. 468 W. et schol. Il. B 387) nec tamen ab omnibus idem monet; cf. schol. Aristoph. Plut. 268 ὁ χρυσὸν ἀγγείλας ἐπῶν: ᾿Αττικὴ ἡ σύνταξις κτλ. et schol. Il. N 248 [nuperrime leisch ἀστραπὴν οἶον... κάλλος proposuit, quod sane magnam habet veritatis speciem].

sibi opponuntur, ita ut neque propter artis grammaticae leges neque propter scriptoris usum neque propter res tractatas alterutra scriptura praestet; cf. 49, 6, 10; 53, 1; 55, 18; 56, 13; 57, 11; 58, 16; 59, 8. 10; 63, 14. 15; 71, 1; 72, 2. 9. velut, ut exempla adferam, utrum 63, 15 rov an $\tau \tilde{\eta}_{\mathcal{S}}$ livov scribendum sit, iam diiudicari non potest, quoniam utroque genere Callistratus promiscue utitur; nec magis certum est, utrum 72, 2 γλαυπόν an ήλιαπόν melius sit, cum neque hoc neque illud ab eo quem tractamus loco alienum esse videatur. his locis haud inepte adiungas eos, quibus in classis B libris oratio Callistrati locupletior est singulis voculis; novies enim articuli adduntur (47, 11; 48, 4. 14. 19; 59, 3; 60, 18; 61, 11; 62, 16) quater particulae (δέ 47, 12; 49, 16; μέν 61, 7; καί 46, 22), tales autem scripturas, dum firmiora desint argumenta, classi B neque laudi neque vitio verti posse patet. praesertim cum eadem illa vocabula haud paucis locis in B quoque desiderentur (quater articuli omittuntur 48, 23; 59, 19; 60, 14; 62, 4; totidemque locis nal 48, 17; 51, 20; 61, 20; 68, 10). sunt vero et alii loci in quibus graviores discrepantiae observantur quique fortasse in quaestione illa disceptanda discrimen facere possent, dummodo ne in iis ipsis tractandis aeque lubrica et perdifficilis esset diiudicandi ratio. id quod nos quoque experti sumus; etenim haud raro, dum de vera Callistrati scriptura restituenda disputamus, parum inter nos rem convenisse ingenue confitemur, ita quidem, ut Reisch classis B scripturas plerumque ut genuinas defenderet, H. Schenkl ut ab interpolatore refictas improbaret. velut quae 48, 16 in FPA leguntur ἀνεῖτο ἡ πόμη . . . καὶ εἰς τριγὸς ἄνθησιν υπεσγίζετο certe curiose potius quam lepide dicta sunt (etiamsi 57, 4 sq. quoque θρίξ et κόμη mirum in modum sibi opposita leguntur) et multo magis placeret nal (6 160c) els τριγός κτλ. (cf. 55, 9); at cum in B sola vox $\lambda l \vartheta$ os sine articulo legatur, Callistratum vero in eiusmodi enuntiatis ubique articulo uti constet, H. Schenkl inde suspicionem moveri censet, illud 21905 in classis B archetypo olim

inter versus additum fuisse. idem 53, 11 λευκοῦ, quod ante Mov in sola classi B legitur, ex iis quae 54, 4 leguntur depromptum esse putat, cum alias quoque statuas (cf. 45, 8 et 62, 7) Callistratus e lapide sculptas esse narret: at Reisch obloquitur vocem illam, qua adiecta plerumque marmor album significari solet, nihil suspicionis habere ratus. 64, 8 είς ανθρώπινα VA, είς α. σώματα B. illud non hoc procemii argumento aptum esse monet H. Schenkl, quo non de corporibus tantummodo humanis sed in universum de omnibus quae ad vitam humanam spectant sermo fiat.1) sic Argo navem, quae quamquam Minerva adiuvante exstructa erat tamen horrendis Medeae criminibus perpetrandis inservierit, statuae opponi ab inso deo inspiratae simulque propter religionem et cultum ab omni contaminatione liberae. Reisch vero σώματα hoc loco non corpora intellegit, sed materiae genera diversa, ut aes vel lapidem, quibus homines utuntur in rebus ad usus vitae necessariis conficiendis. denique olnecov illud. anod 49, 16 inter τον et νεννήτορα in B insertum legitur. suspicionem propterea habere H. Schenkl adnotat, quod Callistratus alioquin olnesos et olnover vocabulis ita utatur, ut vim quandam innatam significent (quale in Graeca lingua est ξμουτος), hic vero τον ολκείον nihil aliud sit quam τον ξαυτοῦ; quamobrem οἰκεῖον glossam videri olim explicandae sententiae causa inter versus adscriptam. aliter Reisch sentit, qui cum in ceteris tribus quos tractavimus locis classi B plus fidei tribuerit, hic quoque ei obsequendum esse censet.2) neque desunt loci, quibus vocabula in reliquis libris servata in B consulto omissa esse coni-

¹⁾ sic voce ἀνθρώπινα Plato utitur Theaet 170 A. liceat hic occasione data observare Callistratum ἀνθρώπινος tantum adhibere, ἀνθρώπειος evitare.

²⁾ quod 61, 22 in B legitur τt $\tau \varepsilon$ (cum A $\tau \varepsilon$ omittat) exemplis quae modo tractavimus adiungere non licet, cum illud $\tau \varepsilon$ e varia scriptura olim supra $\tau \iota$ addita ortum esse manifestum sit. de 66, 16 cf. quae in adnotatione critica dicta sunt.

cias; velut 72, 7, ubi pronomen τls, quod post Ἀμφιτρίτη in VA' legitur, defendi posse putat H. Schenkl usu notissimo poetarum Atticorum (cuius exempla congesta invenies in Passovii et Rosti lexico p. 1910) in comparationem vocato, Reisch vero inculcatum esse suspicatur ab homine parum docto, qui Amphitrites nomen hic generatim dictum esse atque numinis cuiusdam marini vice fungi stulte autumaverit. porro αἰσθήσει, quod 60,5 in B deest, a grammatico sublatum esse propter scripturam corruptam μουσική (cf. quae iam p. XXX exposuimus) haud inepte suspiceris.

Inprimis vero dignus est qui hic commemoratur locus ille difficillimus et ultra emendandi spem corruptus 62, 16 sqq. certe quae ibi in libris leguntur καὶ ἡν μεμνόνιος (sic V; μεμνόνειος A; μέμνωνος, ut plerumque in ista classi scribi solet pro $\mu \dot{\epsilon} \mu \nu \sigma \nu \sigma c$, B) $\dot{\eta}$ ($\dot{\eta}$ om. VA) $\dot{\epsilon} i \dot{n} \dot{\omega} \nu$ sana non sunt. itaque cum offensam praeberet adjectivum μεμνόν(ε)ιος. cui hic omnino locus non est, neque medicina placeret nimis gravis a Kaysero adhibita (qui deleri iussit $\tilde{\eta}\nu$ μεμνόνειος) et desiderari videretur vocabulum quoddam quo indicaretur vere vel plene Memnonem ipsum imagine repraesentari: nos praeeunte Ioanne de Arnim, qui nominativum Μέμνων restitui suaserat, Μέμνων ὄντως, quod placuit Reischio, vel M. őkoc, ut voluit H. Schenkl, temptavimus. deinde quaesiverit quispiam num praesens donei (quod VA praebent, cum in B legatur δοκοῦσα) ferri possit cum imperfectis quae in vicinis enuntiatis leguntur ac praesenti et perfecto Callistratum uti consociatum. observes velim iis locis, qui non ad ipsorum signorum descriptionem spectant (ut 47, 12, 16; 48, 1, 13; 49, 14. 16; 19; 52, 14; 55, 3; 56, 2; 59, 21; 60, 15; 62, 4; 63, 8; 65, 16. 17; 68, 4. 5. 8; 70, 4. 5. 7), deinde in verbis periegetae cuiusdam ficti 57, 19 sqq. adlatis; praeterea notatu dignum est per totum caput decimum praesens adhiberi. futurum rarissime invenitur (49, 13; 64, 5. 9. 10). in describendis signis scriptor imperfectis utitur, quibus tamen nonnullis locis singula verba praesenti vel perfecto tempore posita interspersa sunt. ut 53, 1; 59, 6;

70, 15 (ubi frustra est Kayseri coniectura). adde quod 67, 14 θεωμαι legitur, cum alibi ἐπιστεύομεν (47, 5), ἔστημεν (48, 11), είστήπειμεν (66, 20), similia (cf. 51, 19; 55, 17; 66, 18; 68, 16) de semet ipso dixerit scriptor. 1) quae cum ita sint, in loco de quo agitur (62, 17) recensendo cave ne temere fidem habeas scripturae classis B δοκοῦσα quamvis speciosae, quippe quae minus bene conveniat cum iis quae sequuntur ἀγομένη κατευθύνετο; praesertim cum in iis quae praecedunt gravior corruptela vel iactura latere videatur. sed etiam in versu insequenti (62, 18) gravissima inter B et VA discrepantia deprehenditur. etenim in B legitur ύπὸ δὲ τύχης τινὸς δμοίας καὶ προαιοέσεως, in VA ύπὸ δὲ ψυγῆς τινος καὶ δμοίας προαιρέσεως. illud Reisch defendit in comparationem vocatis quae leguntur 63, 5 πάσαις τύχαις ἄτρωτον et 54, 1 ΐνα . . καὶ τὴν τύγην ή είκων μιμῆται multisque aliis veterum scriptorum locis, quibus τύγη et προαίρεσις inter se opponuntur. dissentit H. Schenkl, qui vocabula ista sollemnia, quibus oratores aut rerum scriptores uti solent ut quantum in rebus humanis valeat casus quantum hominis voluntas demonstrent, minus apta esse censet huic loco, simul post ea quae praecedunt animae mentionem desiderari ratus (Iacobsium in his secutus). denique utrum δμοίας καί an zai δμοίας praeferendum sit, aeque in incerto est.

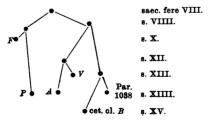
Itaque cum de omnibus istis locis in utramque partem disseri posse constaret, postquam in tam ancipiti causa quid statuendum esset diu et sollicite deliberavimus, tandem visum est controversiam ita disceptare, ut eandem rationem, quam in reliquis libris adhibendis nobis probata erat,

¹⁾ etiam 67, 3 optime V praebet ἐθέλει (omissa particula καί) qua scriptura comprobata servare licet ὁτὲ μὲν ... ὁτὲ δέ illud; ἐθέλοι autem (quod, cum in B hic plura desint, classis A tantum auctoritate nititur) qui amplexus erit, ὅτε μὲν ... ὅτε δέ scribere debebit, quae verborum conformatio et per se melesta est et propter ea quae praecedunt parum probabilis. 71, 12 in V καταχέει, in A B κατέχει scribitur, utrumque male; cf. adnot. crit. certe non opus est Kayseri coniectura κατεύχε.

in classi B quoque aestimanda teneremus. quamobrem locis illis, de quibus non satis liquebat, scripturas classis B, quippe quae non prorsus libera esset ab interpolationis suspicione, in adnotatione collocandas, non inter scriptoris verba recipiendas esse duximus, non quo tamquam corruptas aut refictas eas denotaremus, sed ne certa ratio in recensendo lectiones vero illae sat memo-Callistrato nobis deesset. rabiles quomodo in classem B inrepserint (si modo aliunde inlatae sunt), variis quidem modis explicari potest; tamen veri simillimum est iam in communi omnium librorum archetypo ut varias scripturas eas adscriptas fuisse. quibus an alterius recensionis vestigia subesse putes, parvi refert, modo ne utramque recensionem ab ipso scriptore profectam esse opineris, quod in Callistrato minus credibile est.

Denique in capite VIII, quod in A et B tantum superest, etsi classi B virtute non multum excellit, cum pluribus fere locis ei fides deneganda sit (cf. 60, 14. 15. 16. 17. 18; 61, 4. 10. 21. 22. 22) quam classi A (cf. 60, 19; 61, 5. 17. 22. 25. 25), tamen ubi ambigua res est (61, 7. 7. 11), B potius obsequi maluimus, quoniam classem A omnino pessimam esse satis constat.

Totius disputationis summam, ut facilius cognoscatur, quas rationes inter singulos libros vel librorum genera intercedere censeamus, forma infra posita adumbrare conati sumus.



His expositis quae fuerit archetypi, ex quo codices quibus utimur manaverunt, condicio explicandum est. ac primum quidem necesse est ut iam hoc loco commemoremus in omnibus libris capite quarto ante tertium posito qui primitus fuit descriptionum ordinem turbatum videri. discrepantis vero ordinis vestigium fortasse servatum est verbis capiti alteri adjunctis: (49, 16) ἀπὸ (ἀπὸ δε B) τῆς βάκτης τὸν ἔρωτα, unde Olearius coniecit olim caput quo de Amore agitur illud quo Bacchae statua illustratur excepisse. adversatus quidem ei est Iacobs ratus haec verba a lectore addita esse, qui diversum in aliis codicibus ordinem esse observavisset, sed nonne veri similius est eum qui codicem ex quo libri nostri fluxerunt scripsit, cum per errorem caput quartum ante tertium posuisset, ut errorem a se commissum corrigeret. haec verba in margine adiecisse? at ne hoc quidem omni dubitatione exemptum. nam quid obstat quominus putemus hominem quendam cum ad caput secundum propter argumenti similitudinem quod quartum tunc fuit propius accedere quam tertium observavisset, legentes verbis illis additis admonuisse ut a Baccha omisso Indo statim ad Amorem transirent? itaque omnibus perpensis cum Kaysero ordinem ab Oleario commendatum secuti sumus, ne serie rursus mutata omnia turbarentur, ipsa re iniudicata relicta.

Nec tamen haec sine omni fructu disputata sunt. etenim cum verba ista in omnibus libris eodem loco inveniantur inserta, iam manifestum fit in archetypo, ex quo tamquam e communi fonte omnia Callistrati exempla derivata sunt, ea adscripta fuisse. idemque in additamenta illa breviora cadit, quae inscriptiones capitum I. II. V. X comitantur; quae quin ab ipso scriptore profecta non sint, dubitare non licet. satis apertum hoc in capitis II titulo. ubi in archetypo διεί per compendium exaratum fuisse videtur, quoniam in PBA διείλενται, in F διείλεν scribitur. minus recte hic quam illic, etsi διείλεν non prorsus spernendum esse quivis concedet qui quantum in studiis veteres διαιρέσει tribuerint non ignorat. deinde quod post capitis X inscriptionem additur out (sic V; oue A; in B non est inscriptio) ἐθεραπεύθη, dubitari non potest, quin causam quae fuerit Callistrato illius descriptionis conficiendae in-

dicaturus fuerit qui verba ista inseruit; nempe scriptorem e gravi morbo convalescentem Aesculapio istum ingenii fetum grato animo ut tabulam votivam obtulisse opinatus est, at quid quaeso sibi volunt verba illa ος ην εν τῶ χωρίω (vel ἀγρῶ) ἔνθα (vel ὅπου) ἠσκεῖτο capitum I et V inscriptionibus adiecta? certe nihili est Iacobsii commentum, qui in cap. I titulo enuntiatum istud e depravata codicis Laur. LVI, 20 et Aldinae lectione els xwolav (pro είς γορείαν) εὐτρεπίζων τὸ σγημα natum esse coniecit; nam in cap. V inscriptione tali explicandi ratione non iuvamur. neque ut exercitandi verbum ad palaestram gymnasiive opera spectare putes ullam ansam dant scriptoris verba. restat igitur, ut verba ista aut (quod suasit Reisch) in hunc modum vertamus 'qui stabat in loco, ubi exsculptus fuit'1) aut (quam explicandi rationem commendat H. Schenkl) de schola rhetorica ea dicta esse censeamus eumque qui talia adscripsit significare voluisse statuas Satyri et Narcissi discipulorum oculis dum in describendo sese exercent propositas fuisse, deceptum fortasse ipsius scriptoris verbis quae 55, 16 sqq. leguntur male intellectis. eidem vero homini, qui ista, de quibus modo egimus, additamenta adscripsit, non inepte tribuas ea, quae ultimo capiti V in AB adiecta leguntur (cf. quae exposuimus pag. XXXIII), siquidem haec a Callistrato aliena sunt. quem singulorum quoque capitum inscriptiones supplevisse credibile est aut omnes aut certe inde a capite X; etenim Callistratum ΠΑΙΑΝΟΣ scripsisse (quo nomine in invocandis tantummodo deis uti solent Graeci) vel HIOEOT (quod separatim positum absurdum est) nemo sibi persuadebit. atque in margine adnotatos fuisse titulos illos iam eo veri similius fit, quod in B inde a cap. X prorsus omissi sunt.

Praeterea in communi archetypo ea quae nunc ultimum tenent locum iamdudum mutilata fuisse et lectu difficilia edocemur iis quas p. XXXVI adtulimus codicum VA'B scrip-

¹⁾ cf. ήσκησε 51, 19. ceterum scriptura ήσκητο, quam in cap. I classis B, in cap. V Vatic. 87 praebent, indicatur iam antiquitus explicandi rationem modo significatam adhibitam esse.

turis inter se comparatis. quibus pro certo efficitur id quod iam Iacobs perspexerat ultimam opusculi Callistratei quale in communi archetypo legebatur paginam misere detritam fuisse. idem suadet ultimi capitis argumentum. quo Callistratus, cum antea signa lapidea et ahenea congesserit, mirum in modum ad tabulam encausto pictam describendam delabitur; quod non fugisse videtur eum qui singulis capitibus titulos praefixit, quippe qui in capitis ultimi inscriptione mutato more (nam eo usque είς ... ἄγαλμα scripserat) είς ... είκονα posuerit. itaque suspicio incidit post illud caput quaedam periisse, neque solum finis sed etiam initium libelli damnum tulisse videtur. nam et mirum est Callistrati syllogen iusta praefatione carere et ipsa primi capitis inscriptio είς Σάτυρον a reliquis discrepat, in quibus semper νοχ ἄγαλμα (in ultimo vero capite εἰκών) est addita. ne id quidem igitur certum et exploratum est totius libelli titulum qualis in libris fertur Καλλιστράτου έκφράσεις ab ipso scriptore proad haec si addideris archetypum istum fectum esse. fuisse non solum glossis quae vocantur lectionibusque variis refertum sed etiam haud paucis locis corruptum, iam crisin Callistrateam fundamento satis incerto et lubrico niti concedes.

In commentario critico conficiendo non id egimus, ut integram lectionis varietatem ex omnibus codicibus congestam proponeremus. nullum enim fructum legentes ex ea re percepissent, immo inutili farragine ea quae alicuius momenti sunt obruta latuissent. quamobrem codicum FPV tantum scripturas omnes adtulimus et classium A et B. singulos classium illarum libros raro respeximus iis solis scripturis commemoratis, quae aut per se aut propter rationes, quae inter has familias intercedunt, memorabiles esse videbantur, ita, ut non siglis, sed ipsis nominibus in eis designandis uteremur. superest ut de orthographiae quae in libris nostris conspicitur condicione pauca adiciamus. duplices pro simplicibus consonantes positas habes $46, 22 (\gamma \alpha \nu \nu \dot{\nu} \mu \epsilon \nu o c); 70, 19 (ξριννύων); simplices pro$

duplicibus 50, 1 (γενήματα F); 53, 11 (νάφαισος P, quae forma semper in B legitur). ν quod dicitur εφελαυστικόν ante consonantes septies reperitur in F, quem secuti sumus: 47, 7. 18; 48, 19; 53, 14; 55, 7. 8. 16. δ' έξ 59, 2 P exhibet AB δὲ έξ praebent; 51, 9 δ' έτέρα in A extat. 48, 21 οῦτως καὶ cum F restituimus (οῦτω καὶ cet.). in codicibus modo ές modo εἰς scriptum esse iam supra, ubi de Philostrati minoris opusculo expositum est, adnotavimus. quorum in ea re consensum et si qua discrepantia est meliores secuti sumus. 1) simili modo codicum omnium et ubi inter se dissentiunt meliorum scripturam recepimus in eis verbis, in quibus litterae σ vel τ duplicatae inveniuntur, veluti ϑ άλασσα et ϑ άλαττα. 2) denique addam in F 47, 12 ποητών, non ποιητών scriptum esse.

Iam vero ex quo tempore Winckelmann in praefatione Historiae Artis et Welcker in Philostratorum Imaginum editione Iacobsiana p. LXXI de Callistrati libello severius et acerbius iudicaverunt, is mos increbuerat, ut descriptiones eius tamquam inania atque inepta commenta abicerentur. nostra vero aetate nonnulli viri docti in quibusdam saltem descriptionibus statuas, quae re vera extiterunt, ab eo respectas esse concesserunt, veluti Wolters Arch. Zeit. XXXXIII p. 94 sq., qui tamen de aliis num fundamento aliquo innitantur dubitat, Milani, Mus. ital. di ant. class. III 765 sq., denique Furtwängler, Jahrb. des Ver. v. Alterthumsfr. im Rheinl. LXXX p. 60 sq. 3) itaque ut recte de Callistrato existimemus, eadem via, quam in Philostrato

^{1) 56, 7} in AP els et 67, 17 in AB & legitur.

 ^{2) 45, 4} ἐλισσόμενον praebet P; 47, 13 γλώσσας A.
 3) Locos quibus illi de statuis a Callistrato illustratis ex-

³⁾ Locos quibus illi de statuis a Callistrato illustratis exposuerunt in adnotationibus commentario insertis indicavimus. librum, quem I. Petrettini Mediolani a. 1839 edidit, hoc loco propterea tantum commemoramus, quod Kayser p. 24 ed. mai. eum immerito laudavit. continet textum Callistrati, interpretationem Italam, notas criticas, commentarium sed neque ad scripturam emendandam quidquam eo collatum est neque commentarius latus et verbosus, quae nunc est artis antiquae studiorum condicio, ullius omnino est usus.

minore aestimando ingressi sumus, usi inquiramus oportet, quid ille in libro componendo propositum habuerit.

Perlustrantes igitur descriptiones ab eo confectas videpimus id inprimis eum egisse, ut quantopere artifex mateciae vim vitalem inspiravisset et quantopere animi adfectibus expressis ad ipsam vitae veritatem accessisset legentes edoceret. quamobrem in omnibus fere capitibus eadem recurrit sententia in epigrammatis Graecis post Alexandri Magni aetatem totiens repetita, artificis manu materiam vivam fieri eaque re animos intuentium tamquam miraculo quodam deceptos teneri. nec umquam taedet eum artis vim praedicare, quae non solum, ut Vergili verbis utar, vivos ducere vultus, sed etiam oculorum argutias, capillorum motus, cutis teneritudinem pelluciditatemque imitari possit. hac igitur ratione ductus statuas quas describat eligit. demonstrare enim vult adfectus tenerrimos et vehementissimos inter se mixtos, amorem et furorem, amorem et odium artis ope in statua, veluti in Medeae effigie, ita ut nihil deesse videatur, exhiberi itemque in Indi simulacro hominis ebrii statum titubantis simul ac lascivientis perfectissime repraesentari. eodem modo proponit legentibus complures adulescentium iuvenumque figuras quomodo in dura etiam materia carnis mollities effingatur explicaturus, centaurum, quem quasi novum animal sollers artificis ingenium creavit, Memnonem, quem antea lapidem artis gratia sensibus humanis et voce humana instruxit.

Simul vero in his exponendis eruditionem iactare solet seque philosophiae disciplina imbutum esse ubique ostentat scriptor. atque hac ex parte quam plurimum distat a Philostratis, qui, etsi doctrinae minime expertes sunt, talia in praefationibus tangunt, in descriptionibus vero raro inmiscent, explicandi potius artem exercentes. at Callistratus quantopere vocabulis philosophicis adferendis bacchetur, facile cognosces locis, quae in indice verborum in verbis velut εἴδωλον, ἰδέα, κατηγορῶ, λογισμός, μετουσία, μηνύω, μίμημα, ὄντως, πάθος, παρουσία, τέχνη, τύπος similibus

enotata sunt inspectis. ipse, qualis esse debeat omnium quae ad artem spectant arbiter et interpres, pingit 57, 20 his verbis usus: εἶς δέ τις τῶν περὶ τὰς τέχνας σοφῶν καὶ εἰδότων σὺν αἰσθήσει τεχνικωτέρα τὰ τῶν δημιουργῶν ἀνιχνεύειν θαύματα καὶ λογισμὸν ἐπῆδε τῶ τεχνήματι κτλ., modestius ut videtur eas quibus ipse gloriatur virtutes in alio homine praedicans. neque silentio praetereundum videtur eum in nonnullis capitibus sicut magistrum rarius plures discipulos adpellare, ut in II et V (cf. 55,17 ὧ νέοι¹)), saepius unum, ut in VI, VIIII, X, XI, in aliis (I, III, IIII, VII, XII, XIIII) ab adlocutione omnino abstinere; nam εἶδες ἄν, ἔφης ἄν, ἰδού similia sermonis figuras esse vix est quod moneam.

Permirum sane nobis esse videretur, si quis ad artis fingendi praestantiam demonstrandam fictis potius quam iis quae extant monumentis uti vellet. plane autem superfluum fuisset, si sophista, qui quarto post Christum natum saeculo vixisse videtur, cum ingens fere signorum, quae adhiberet, multitudo praesto esset, ipse nova statuarum argumenta excogitavisset. atque profecto simulacra quaedam a Callistrato descripta olim extitisse scriptorum confirmatur testimoniis, de ceteris idem comprobatur signis simillimis quae ad nostram memoriam pervenerunt. neque locorum, in quibus statuas collocatas fuisse refert, nomina eum commentum esse putamus. quae enim causa ei fuit. cur celeberrimam illam Medeae statuam in Macedonia fuisse confingeret (68, 16)? immo multo veri similius est eum re vera signum, quod in Macedonia extabat, respexisse. neque maiorem habet veri speciem quod Callistrato quidam vitio dederunt, eum artificum nomina finxisse. Scopam Baccham et Lysippum Occasionis statuam fecisse aliorum quoque scriptorum auctoritate adfirmatur. neque

¹⁾ satis mirum est capitis secundi exordio et peroratione quintique ultimo enuntiato sublatis simul omnia pluralis exempla tolli. quod num mero casui tribuendum sit, alii diiudicent.

in trium quae Praxiteli tribuuntur signorum descriptione quicquam inest quod cum huius arte consociari non possit. quamquam non negamus fieri potuisse ut non fraude sed errore apud scriptores inferioris aetatis haud infrequenti signum aliquod a Callistrato artifici clarissimo tribueretur.

At fortasse quispiam de Callistrati fide dubitaverit idcirco, quod eum longinquis terris et ignotis regionibus peragratis artis opera de quibus exposuit vidisse credibile non sit. cui respondendum erit scriptorem neque in Aethiopiam neque ad Scythas se pervenisse affirmare: immo Memnonis statuam, cuius bis ut in Aethiopia exstantis mentionem inicit, se non vidisse sed ea tantum de illa referre quae ab aliis acceperat ipse indicat verbis έπιστεύομεν (47, 5) et λόγος (63, 16) usus. quae restant regiones, scilicet Athenas Sicvonem Macedoniam Aegyptum quarto saeculo iam ab hominibus visitari non potuisse nemo contendet. quin etiam si concesseris has regiones non omnes ipsum adiisse, haudquaquam sequitur, ut quae descripsit signa ab eo ficta esse censenda sint. permulti enim praesto erant libri fide satis digni, qui materiam scribendi ei suppeditarent; atque sophistam quaedam quae profert ex scriptoribus quos legerat hausisse etiam nunc demonstrari potest. praeterea nihil certius est quam Callistratum descriptiones non dum ipsa signa spectabat confecisse, nisi fortasse ea quae in ipsa Graecia adservata erant. itaque in paucis tantum descriptionibus ea quae ipse praesens viderat in usum suum convertere potuit, aliae eis quae memoria tenebat, aliae denique scriptorum testimoniis innituntur. denique fac eum bis terve statuas quas viderat licentia quadam poetarum more usum alibi collocavisse: num quis ei hoc ut mendacium exprobayerit?

Quae cum ita sint, facile explicatur quod longe diversa est in singulis capitibus describendi ratio. nam modo pauca tantum de forma et habitu figurarum adferuntur, modo omnia quae subtilis artis existimator requi-

rat accurate enarrantur ita, ut vel quae in parte dextra quaeque in sinistra conspiciantur exposita invenias. nomina artificum modo adiecta habes, veluti Scopae (47, 16), Praxitelis, cuius quattuor locis mentio facta est (50, 1 et 51, 21; 60, 18; 62, 1; 65, 16), Lysippi (56, 2), modo omissa, itemque modo terrae vel urbes in quibus signa extant, nominantur, veluti 45, 2 Thebae Aegyptiae, 56, 4 Sicvon, 58, 10 Helicon, 62, 7 Aethiopia, 65, 16 arx (Athenarum), 68, 16 Macedonia, 70, 13 Scythia, modo nulla eius rei significatio invenitur. denique modo quae sit loci natura indicatur, veluti 45, 2 in antro, 52, 2 apud fontem, 53, 9 item ad fontem in nemore, 58, 10 in luco Musarum sacro, 60, 18 in luco Bacchi sacro, 67, 12 in templo statuam collocatam fuisse refertur, modo nihil omnino de ea re commemoratur.1) ceterum id egisse Callistratum adparet, ut non solum praestantissima artis opera consociata proponeret, sed etiam simul legentes delectaturus res quasdam insolitas et miras admisceret. sic Indi imaginem recepit, sic centauri, denique Memnonis statuam, de qua ita exposuit, ut nihil fere de figura et de arte referret, sed solius miraculi hac aetate celeberrimi descriptione totum caput impleret.

Ceterum si quis Callistrati librum recte aestimare velit, id respiciat necesse est eum in artis miraculis explicandis id quoque egisse, ut quantam vim haberet facultas eloquentiae ostenderet. etenim ut Philostratus minor, sic ille quoque docere voluit artem oratoriam in certamine cum fingendi arte ineundo non inferiorem esse. quae res inprimis ex comparatione illa elucet in capite

¹⁾ ex marmore albo Bacchae (cf. 48, 2 ἐκ λίθου Παρίου) et Narcissi (54, 4) signa facta sunt, ex nigro imago Indi (52, 3), ex aere simulacra Amoris Occasionis Orphei Bacchi ephebi. satyri Memnonis centauri Medeae statuae ex lapide effictae esse dicuntur (genere et colore lapidis non accuratius indicatis). quaenam materia ad Aesculapii signum fabricandum adhibita sit non indicatur; est tamen cur conicias statuam e marmore exsculptam fuisse.

altero ultimo inter Scopam et Demosthenem instituta (49, 7 sqq.). itaque dum ingenio suo indulgens longius exspatiatur eaque interpretatur quae ipse statuae quam illustraturus est subicit, in adfectibus describendis fines arti natura constitutos excedit et de corporum summa cute, de coloribus variantibus aliisque rebus multa profert, quae tamquam vana commenta et somnia abicienda esse nemo non intellegit.

APPENDIX.

Hoc loco eodem modo quo in praefatione editionis Vindobonensis Imaginum a Philostrato maiore compositarum p. XXVIII sqq. nomina virorum doctorum, qui de ratione a nepote in descriptionibus adhibita et de fide ei tribuenda disputaverunt, et titulos librorum ab eis conscriptorum congessimus compendiis, quibus in singulis libris indicandis usi sumus, adiectis.

- F I = K. Friederichs, Die Philostratischen Bilder. Ein Beitrag zur Charakteristik der alten Kunst. Erlangen 1860.
- F II = Nachträgliches zu den Philostratischen Bildern. Ann. phil. suppl. V (1864) 134 sqq.
- B I = H. Brunn, Die Philostratischen Gemälde gegen K. Friederichs vertheidigt. Ann. phil. suppl. IIII (1861) 179 sqq.
- B II = Zweite Vertheidigung der Philostratischen Gemälde. Ann. phil. XVII (1871) 1 sqq. et 81 sqq.
- M I = Fr. Matz, De Philostratorum in describendis imaginibus fide. Bonnae 1867.
- M II = H. Brunns zweite Vertheidigung der Philostratischen Gemälde. Phil. XXXI (1872) 585 sqq.
- Nemitz = C. Nemitz, De Philostratorum imaginibus. Vratislaviae 1875.
- Bertrand = E. Bertrand, Un critique d'art dans l'antiquité.
 Philostrate et son école. Paris 1881.
 - 1a. 'Αχιλλεύς ἐν Σκύρφ F I 113 B I 244 II 29 M I 52, 57, 126.
 - 1b. Πύρρος εν Σκύρφ ΒΙ 300 ΜΙ 133.
 - 2. Maggúas FI 187 BI 187, 221, 250 MI 77, 128.
 - 3. Κυνηγέται F I 199 B I 245
 - 4. 'Hρακλής ἢ 'Aχελφος FI 33 II 150 BI 208, 217, 243, 248 II 27 MI 51, 58, 125, 133 II 612, 623 Nemitz 27 Bertrand 252
 - 'Heanlis έν σπαργάνοις F I 11 Π 154 B I 184, 230, 245, 252 Π 31, 96 M I 55 n. 2, 102, 133 Π 621 Nemitz 28.

- 6. Ogyeńs FI 85 II 167 BI 190 II 19 MI 127 n. 3, 134 n. 1.
- 7. Μήδεια ἐν Κόλχοις FI 160 BI 183, 279 Bertrand 252.
- 8. Advortes FII 141 BI 248 II 87 MI 52, 58, 110, 133 II 620 n. 26, 622 Nemitz 28 Bertrand 250.
- 9. Πέλοψ FI 158 BI 193, 279.
- 10. Húceos n Mvool F I 228 II 136 B I 244, 298 II 26, 93 M I 49, 56, 58, 95 II 611, 613, 619 Nemitz 26 Bertrand 249.
- 11. Άργὼ ἢ Αἰήτης ΒΠ 89 ΜΙ 112, 134 Π 622 Nemitz 28.
- 12. 'Hoion F I 39 B I 214, 216, 244, 257 M I 55, 68 Bertrand 244.
- 13. Σοφοκλής FI 122 BI 272 II 102 MI 24 n. 1, 122, 134.
- 14. Υάκινθος B I 270.
- Μελέαγρος F I 144 B I 201. 217.
- 16. Néogos BI 222.
- 17. Φιλοκτήτης FI 24 BI 185 MI 126, 133.

Librorum scripturae in Philostrati adnotationem criticam non receptae

A. Laurentiani (F') 1)

4, 2 δράμα || 4 ἡδεῖ | δεῖα (prius δεῖ ipse scriba oblitteravit) || 5 ἡ ex ὁ m 1 || 6 προσεστᾶναι || 13 ἡπούσης ex οὐπούσης m 1 || 22 παί τι || 24 δεικνῦναι || 5, 2 τίς || 8 σκύρος (a) || 6, 4 βροσερὰ (corr. m 1 || 8 σκύρον (a) || 7, 10 ἄνετον (ν alt. e corr.) || 9, 26 χορὸς || 10, 14 ἄτερ || 19 οὕσης ex οὕσαις m 1 || 12, 30 πατήση || 13, 12 ἡρακλεῖς (corr. rubricator) || 24 πελιδνή (sed accentus crassiore ductu exaratus, ut ο legit possit || 16, 7 παρπῶ (κ e corr. || 17, 5 φρονούσης (ν corr. ex ο) || 8 λεοντὴν || 9 εστηξ || 19 κερρόποςται e κεκρούποςται m 1 || 24 βεβρθισμέτη (alterum β

19 γεγράφαται e γεγράφασιν m 1 \parallel 24 βεβνθίσμένη (alterum β e corr.) \parallel 18, 3 άθηνά \parallel 20 πασι (sine accentu) \parallel 19, 21 δ πλην \parallel 20, 10 μνοτίλος, item 15 μνοτίλον (aP) \parallel 22 άμφωι \parallel 23 ἰσχῦν \parallel 21, 16 πηγαϊσύπερ uno ductu scripta, sed postea lineola sepa-

rata, ut πηγαίστύπὲρ legere tibi videaris \parallel 17 νάματ (τ in loco scabro — non in rasura — exaratum, ut in proximo versu littera ξ in ξύν) \parallel 22, 2 τάχα ποῦ \parallel 17 ἴρις (P; Ĩρις a) \parallel 27, 3 ἀμάλαις \parallel 27, 7 βοῦς (βοῦ ex αι vel αν corr. m 1; βὰς a P) \parallel 28, 12 πῶς \parallel 16 προσμιγνῦναι (a P) \parallel 25 οὖκ οὖν \parallel 32, 10 ὀξειά \parallel 19 νησίδες (a P) \parallel 35, 7 παρουσίας (ον e corr.) \parallel 38, 7 βαθεία (εῖ ex εί) \parallel 10 ἀνεστηκνία

¹⁾ additae sunt, ubi cum F consentiunt librorum a et P sigla

B. editionis Aldinae (a), codicis Parisini (P), ed. Kayserianae (K).
 (scripturas quibus siglae adscriptae non sunt, Aldinae et Parisiensis communes esse scias)

3, 10 γραφικών | 11 τούμω | τε om. | 19 διασκέφθαι | 20 σύμβολα $a \parallel 22 \text{ "ho"}^{\text{El}} P \parallel \text{ Evyelwy τι } P \parallel 4, 2 \text{ olne for om. } \parallel$ 4 γράφει (corr. m 1) P | 12 επιχειρείν | 17 φαντασίαν P | 20 γραφή || 27 ἔσχουσαι P || 5, 1 αὐτὰ α || ῗνα μὴ (om. ἡμῖν 1) || 4 ἔχη \parallel 7 στιφὰν P \parallel 9 καλ άμπ. κλ. ἐν ταῖν χ . \parallel 10 τῆς P \parallel 16 γινόμενον α | 24 ανθη Εθνη | άπο . . οουσαι α άποχωροῦσαι P || 6, 5 διελεγθήσεται α διελυγθήσεται P | 11 διαρθρείν α | 13 τηι $\mathbf{e}\mathbf{x}$ τῆν $P\parallel 16$ δηρομένων $P\parallel 17$ εἰς $P\parallel 19$ χωροῦσι $P\parallel 22$ τε om. \parallel 23 σθαι om. $P\parallel$ οὐδὲ \parallel 24 φριγῶν a φιγῶν $P\parallel$ 7, 1 γὰρ om. || άνειλημένην α || 22 καὶ άνατυποί om. || 8 ἐπικρέμμαται || 14 ἀπόμοτον a ἀπόματον $P\parallel$ 15 βουσί $P\parallel$ 16 ἐφίστησι $P\parallel$ 17 ταύρου $P \parallel 20$ τέλλεται $a \parallel φοίνιξ <math>P \parallel ἀνάξων ἐς σκῦ$ $gov P \parallel 24$ γίγνεται $K \parallel λυπομήδους \parallel 25$ ταῦτα $\parallel 26$ εθέλει * $P \parallel$ 8, 4 θρασυνόμενος | 6 ἀπαυδών | 7 πρεμασθήσεσθαι (σ pr. s. v. et ϑ alt. in ras.) $P \parallel 10$ sis $\parallel 14$ $\varphi \omega \nu \tilde{\omega} \nu \tau \sigma s \parallel 15$ $\delta \varphi \varrho \tilde{\nu} s$ a et (sic ubique) $K \parallel \sigma v v \eta \gamma \mu \dot{\epsilon} v \eta \ a \parallel \lambda \dot{a} i a l \omega v \ a \ \lambda a l \omega v \ P \parallel 9, 1 \ \kappa \sigma \tau \alpha \rho \alpha \partial v$ μουμένη $P\parallel 6$ ξύν τ $\widetilde{\omega}\parallel$ σύν τ $\widetilde{\omega}$ α σαυτ $\widetilde{\omega}$ $P\parallel 13$ καθέστηκεν $P\parallel$ 17 μίλαξ || 19 ὄροφον οπ. || 20 σοφῶς || 24 ὅμιλλος P || 10, 4 τύχνης(!) corr. e τύχης P || 9 δοκῷ P || 12 η || 20 δ] καλ || 11, 2 ἀποριπτούμενα $P \parallel 6$ δυοΐν $\parallel 9$ ἀπαιτεῖν $\parallel 12$, 4 βολην $\parallel 5$ γενείας άμφιλαφείς α || 7 συνερυηκός || 8 ή] οί || 12 στριφνά || πρό || 13 φυγῶ P || καλυδὰ || 14 ὦ om. || 17 ἔκπληξιν P || 13, 3 ὑπονοεῖσθαι | "7 ἐκπουμνίζει α | 11 "δὲ om. | οίον] οἱ | ἔδνον | 15 προλαβών | 18 ύποκλίναντες (in P ι ex ει) | 19 χερσί P | 22 φωλίς || 23 της om. || 24 ὑπόχρως || 25 τὸ δὲ] και τὸ || 14, 1 λεχῶ P || 3 ἀναποδίσασα || σὺν om. || 4 κόμη P || 8 ἀμφιτρίωνι \hat{P} άμφιτρίονι $a \parallel 9$ ές $\hat{P}K \parallel 15$, 1 άποπηδῶν $\parallel 9$ γέννς (v in ras.) P | 15 ξυμβαλλόντα (!) P | 16 θέατρον οὖν | 17 συγκλείουσιν | 19 μουσαργοίη | 22 ές aK | 23 όφρὺς a | 24 τῶν| τὸν $a\parallel 16, 2$ ἐς $PK\parallel 7$ ἔσω $K\parallel 10$ ἐμμελης $\parallel 11$ $\langle τα \rangle$ Θηρία \parallel 18 δη ex δὲ $P \parallel$ 21 δέρας $P \parallel$ 17, 7 μετόπω \parallel 8 έξηςτημένης α $P \parallel$ ηρηπίδα $P \parallel$ 13 ένναλὰξ $P \parallel$ 19 γεγράφεται $P \parallel$ 20 ὁαρι στικῶς \parallel έπιτωθάζειν (ειν ex ων) $P\parallel$ 21 δυοίν \parallel 18, 1 άνοίας $P\parallel$ 6 τὸ ex τὰ | 9 φησίν P | 12 διελθοῦσα | 20 πασιμέλουσάν τε K | 21 ἀδην | 23 εἰς P | 24 σωτηρίαν | την om. | 19, 5 ἀναοιφείσα P || 6 είκάζειν άστέρων || δάσει α || 15 άψίδι α άψίδι P || όφους α || 23 τρόπον (vel τρόπου) P || 25 δε τε || 20, 1 ερᾶται γὰarrho a \parallel μισάττεται P \parallel 3 καὶ σχῆμα \parallel καύχημα P \parallel 11 έστι P \parallel 19 γίνεται aP γίγνεσθαι K || 21, 8 τριχός || 11 τὸ ἐν P || 12 μοςμῦρον $a \parallel 14$ έπλήμμυρεν $\parallel 22, 3$ ἀναποχ $\tilde{p} P \parallel 4$ ἴενται $P \parallel$ 8 τανῦν Κ | 12 γόφων Ρ | 14 άμφοῖν αὐτῶν | 23, 3 δαλάττης $K \parallel 9$ τῆς om. $\parallel 11$ διαλ $^{\lambda}$ άττον $P \parallel 13$ ἀμησοῦ m 1 $P \parallel$ 16 ἀναβαλλόμε θ α P ἀναβαλλώμε θ α $a \parallel 18$ δὲ $P \parallel 20$ αὐτὴν \mid μὲν \mid $\pi n \nu a$ et (cum lac. 6 litt.) $P \parallel 24$ à $\alpha \varepsilon \rho u n \nu \varepsilon \dot{\nu} \varepsilon \sigma \partial \alpha \iota \parallel 24$, 1 $n \rho o \tilde{\nu}$ σεις m 1 $P \parallel 2$ δοχομένων \parallel αὐτὰ a ξαντὰ $P \parallel 10$ προσκαθήμενοι $a\parallel 15$ φοινικόν $\parallel 17$ προσφέρει $\parallel 20$ ές $K\parallel 23$ τειχήρεις $a\parallel$ 25, 3 gnolv $P \parallel 9$ lóyzun m 1 $P \parallel 12$ lí $\alpha v \parallel 26$, 3 els $\parallel 5$ els $P \parallel$ 9 και alt. om. || 12 δν om. a (in lac.) P || 15 δοκοῦσι P || 17 ξυμβάλεσθαι Ρ || 27. 2 διελέγγουσι Κ || 3 ἀμοῦντες || 9 ὑπό τε δουί || προστίθετο | 12 άλφείτων P | 15 καπετού P | 17 καινοτέρω | 18 κάμακας $P \parallel 20$ τουγόντων m 1 $P \parallel \tau \eta_S$ om. $a \parallel 21$ ἐσόδον έσφοήσαντες K | ταλάρους | 28, 13 έννέα δὲ τέ | 24 τὰ τῆς ταύτης P || 25 στεφάνους - χουσούς P || έπλ τὰς πεφαλὰς || 27 χειτῶνες $P\parallel 29,1$ κατεχόντων $\parallel 7$ κυβηστῶντες $P\parallel 8$ ε $l_{5}\parallel 9$ δοποῦσι P || 16 ἀνοιμωτί α || ἐκχυθείς || 22 ὁρᾶ || στίφος || 24 ἐπ' αὐτῶ τοὺς νεμφοὺς om. || 30, 2 τῷ ποταμῷ || 7 ἐς Κ (item v. 12 et 19) || 8 ylyvwone $K \parallel 11$ Exerciv $P \parallel 25$ Evolds $P \parallel 26$ anth to pos έαυτον \parallel 31, 4 εἰς \parallel 6 κατορθώκασι P \parallel 7 δεδοίκασι P \parallel 12 ἐξιόντα P \parallel 16 τὸ] τί P \parallel μὲν οὖν (οὖν del.) P \parallel 17 ἀνεστηπὸς $P\parallel 18$ δίδοσι $P\parallel 21$ φασιν $P\parallel 23$ γιγνώσκειν $K\parallel 32$, 5 έθελουσίως m 1 P || 32, 13 πολύν α || 16 εκκερτομένου || 18 διαφαίνονται | 23 κλύζων (om. περί) | 24 έμφαινομένοις α | 33, 1 άναοιπτούντων $P\parallel 2$ ἀπεικασθεί $\stackrel{ot}{\eta} P\parallel$ ποικίλοις $\parallel 6$ προστείνας $P\parallel$ 14 $\xi \sigma \omega K \parallel 34$, 6 $\tau \alpha$ ante $\vartheta \varepsilon \tilde{\omega} \nu$ om. $\parallel 17 \dot{\nu} \psi \eta \gamma \delta \rho \omega \nu P \dot{\nu} \psi \eta$ νορον α | 18 ές K | 35, 2 ἀκούειν | 6 αὐτῷ om. | 9 λοιπὸν om. | 10 γιγνώσκειν $K \parallel$ 12 οἱ om. \parallel 13 ἀπαδόν $P \parallel$ 14 δὲ \rceil τε $a \parallel$ 15 περιπωλείν P | 16 γέγραπται — είωθός om. P | 20 αίτία $\mathbf{n}\alpha \mathbf{l}$ P et (cum lac. 5 litt.) $a \parallel 22 \ \gamma \dot{\alpha} \rho$ om. $\parallel 36, 1 \ \mathbf{n}\alpha \dot{l} \ \langle \mathbf{n}\alpha \dot{l} \rangle P$ 2 διωρωμένη m 1 P \parallel 5 μ νήμης a \parallel 6 ανέχων P \parallel έμπνουν \parallel 8 σφουγών Ρ φουγών α | 10 ξυναπονεύουσα | 15 απόλειαν 16 ἐκπνεύσας a ἐκπλεύσας P | 37, 15 χρη νοείν | 38, 2 φριγων $a \parallel 3$ ὑφιστάμεναι $\parallel 5$ Ισγνόν m 1 P \parallel οίον om. $P \parallel 8$ προσεκκείμενα α | 14 έπιτετάχθαι | 23 ΝΕΣΟΣ (sic ubique | 24 δέδειθι \parallel πολλ $\tilde{\omega}$ (πολλ $\tilde{\omega}$) P \parallel 25 αἰρομένου P \parallel 39, 6 ἀφοίσεως m 1 P | 7 τοῦ βέλους om. | 8 (οὖν) οὐν a | 9 ἀφαίσει | 11 φιλόης $a \parallel 16 \langle \tau \tilde{\eta} \rangle$ Δηιανείοα $P \parallel 24$ ξαυτο $\tilde{v} \parallel 40, 4$ ΦΙΛΟΚΤΉ- $TO\Sigma$ m 1 P (item v. 7) | 11 μισθ $\tilde{\omega}$ | 12 ές K | 13 ξυνεω $\tilde{\eta}$ | **41**, 2 διαφόρω α

INDEX LOCORUM

in praefatione tractatorum.

Phil. 21, 16 p. XII.	55, 18 p. XXXIII sq.
36, 5 p. XIII.	57, 5 p. XXXIX.
40, 16 p. XVII.	60, 5 p. XLII.
Call. inscr. operis p. XXVI.	6 p. XXX.
p. XLVII.	61, 22 p. XLI adn. 2.
c. I inscr. p. XLVI.	62, 16 sqq. p. XLII sq.
45, 10 p. XXXIII.	17 p. XXXII.
46, 5 p. XXXIII.	63, 15 p. XL.
11 p. XXXIX.	c. X inscr. p. XLV sq.
16 p. XXXII.	64, 4 p. XXX adn. 2.
c. II inscr. p. XLV sq.	8 p. XXXV.
48, 2 p. XXXII.	p. XLI.
16 p. XXV.	65, 3 sq. p. XXXVI.
p. XL.	c. XI inscr. p. XLV sq.
49, 16 p. XLI.	66, 1 p. XXXVIII.
p. XLV.	67, 3 p. XLIII adn. 1.
18 p. XXXII.	6 p. XXXVII.
50, 6 p. XXXIV.	14 p. <u>XXXII</u> .
9 p. XXXIII.	69, 9 p. XXVIII.
51, 22 p. XXXI sqq.	c. XIV inscr. p. XLVII.
52, 15 p. XXX.	70, 7 p. XXXVII.
17 p. XXXIX.	15 p. XLIII.
c. V inscr. \hat{p} . XLV sq .	71, 3 p. XXXIX.
53, 11 p. XXXII.	4 p. XXXVI.
p. <u>XL</u> .	12 p. XXXVII.
12 p. XXXIX adn. 1.	p. XLIII adn. 1.
23 p. XXXIX.	19 p. XXXVII.
54, 5 p. XXXIII.	72, 1 p. XXXII.
6 p. <u>XXXIX</u> .	p. XXXIX.
18 p. XXVIII.	2 p. XL.
55, 3 p. XXXIX.	7 p. XXXIX.
5 p. XXXIII.	p. XLII.
8 p. XXXII.	

ΦΙΛΟΣΤΡΑΤΟΥ ΝΕΩΤΕΡΟΥ ΕΙΚΟΝΩΝ ΠΡΩΤΟΝ

F: Laurentianus LVIII 32 saeculi XII

ex quo fluxerunt

a: editio Aldina a. MD III

P: Parisiensis 1760 saeculi XV

stellulis adiectis in Philostrati oratione lacunas indicavimus, in commentariis scripturas a Kaysero in editione minore receptas ab huius editionis textu discrepantes. ubi solius F mentio fit, a et P cum illo consentire scito.

in inscriptione Φ. (τοῦ) ν. Kayser

проотмом

K. (1) Μή ἀφαιρώμεθα τὰς τέγνας τὸ ἀεὶ σώζεσθαι δυσαντίβλεπτον ήγούμενοι τὸ πρεσβύτερον μηδ', εί τω των παλαιοτέρων προείληπται, τοῦτο ζηλοῦν κατά 5 δύναμιν φειδώμεθα σγήματι εύπρεπεῖ τὸ δάθυμον 5 ύποχοριζόμενοι, άλλ' ἐπιβάλωμεν τῷ φθάσαντι· τυγόντες γὰρ σκοποῦ ἀξίως λόγου πράξομεν, εὶ δέ πη καὶ σφαληναι ξυμβαίη, τὸ γοῦν ἐπαινοῦντας φαίνεσθαι ζηλοῦν τὰ εὖ ἔγοντα έαυτοῖς δώσομεν. (2) τί δή μοι 10 ταυτί προανακέκρουσται; ἐσπούδασταί τις γραφικής 10 έργων έκφρασις τώμφ όμωνύμω τε καὶ μητροπάτορι λίαν άττικῶς τῆς γλώττης ἔχουσα ξὺν ὥρα τε προηγμένη καὶ τόνφ. ταύτης κατ' ζηνη χωρήσαι θελήσαντες ἀνάγκην ἔσχομεν ποὸ τῆς ὅλης ἐπιβολῆς καὶ περὶ 15 ζωγραφίας τινὰ διελθείν, ώς ἂν καὶ δ λόγος ἔχη 15 την ολκείαν ύλην έφαρμόττουσαν τοῖς ὑποκειμένοις. (3) ζωγραφίας ἄριστον καὶ οὐκ ἐπὶ σμικροῖς τὸ ἐπιτήδευμα του γάρ του όρθως προστατεύσουτα της τέχνης φύσιν τε ανθρωπείαν εὖ διεσκέφθαι καὶ Ικανὸν 20 είναι γνωματεύσαι ήθων ξύμβολα καὶ σιωπώντων καὶ 20 τί μεν εν παρειών καταστάσει, τί δε εν δφθαλμών πράσει, τί δε εν δφρύων ήθει πείται παὶ ξυνελόντι είπεῖν δπόσα ἐς γνώμην τείνει. τούτων δὲ ίκανῶς

⁴ προειληπταί $\langle \tau\iota \rangle$ Olearius \parallel 8 έπαινοῦντας Reiske Heyne έπαινοῦντα F

rat accurate enarrantur ita, ut vel quae in parte dextra quaeque in sinistra conspiciantur exposita invenias. nomina artificum modo adiecta habes, veluti Scopae (47, 16), Praxitelis, cuius quattuor locis mentio facta est (50, 1 et 51, 21; 60, 18; 62, 1; 65, 16), Lysippi (56, 2), modo omissa, itemque modo terrae vel urbes in quibus signa extant, nominantur, veluti 45, 2 Thebae Aegyptiae, 56, 4 Sicvon. 58, 10 Helicon, 62, 7 Aethiopia, 65, 16 arx (Athenarum), 68, 16 Macedonia, 70, 13 Scythia, modo nulla eius rei significatio invenitur. denique modo quae sit loci natura indicatur, veluti 45, 2 in antro, 52, 2 apud fontem, 53, 9 item ad fontem in nemore, 58, 10 in luco Musarum sacro, 60, 18 in luco Bacchi sacro, 67, 12 in templo statuam collocatam fuisse refertur, modo nihil omnino de ea re commemoratur.1) ceterum id egisse Callistratum adparet. ut non solum praestantissima artis opera consociata proponeret, sed etiam simul legentes delectaturus res quasdam insolitas et miras admisceret. sic Indi imaginem recepit, sic centauri, denique Memnonis statuam, de qua ita exposuit, ut nihil fere de figura et de arte referret, sed solius miraculi hac aetate celeberrimi descriptione totum caput impleret.

Ceterum si quis Callistrati librum recte aestimare velit, id respiciat necesse est eum in artis miraculis explicandis id quoque egisse, ut quantam vim haberet facultas eloquentiae ostenderet. etenim ut Philostratus minor, sic ille quoque docere voluit artem oratoriam in certamine cum fingendi arte ineundo non inferiorem esse. quae res inprimis ex comparatione illa elucet in capite

¹⁾ ex marmore albo Bacchae (cf. 48, 2 ἐκ λίδου Παρίου) et Narcissi (54, 4) signa facta sunt, ex nigro imago Indi (52, 3), ex aere simulacra Amoris Occasionis Orphei Bacchi ephebi. satyri Memnonis centauri Medeae statuae ex lapide effictae esse dicuntur (genere et colore lapidis non accuratius indicatis). quaenam materia ad Aesculapii signum fabricandum adhibita sit non indicatur; est tamen cur conicias statuam e marmore exsculptam fuisse.

altero ultimo inter Scopam et Demosthenem instituta (49, 7 sqq.). itaque dum ingenio suo indulgens longius exspatiatur eaque interpretatur quae ipse statuae quam illustraturus est subicit, in adfectibus describendis fines arti natura constitutos excedit et de corporum summa cute, de coloribus variantibus aliisque rebus multa profert, quae tamquam vana commenta et somnia abicienda esse nemo non intellegit.

θήλειαν ώραν ἀποκλίνουσι βολαῖς τε ὀφθαλμών ἀπλά έμβλεπούσαις καὶ παρειᾶς ἄνθει καὶ τῆ πρὸς ξκαστα δρμή εὖ μάλα τὸ θήλυ έλέγγουσαι, ήδὶ δὲ ἡ ἀναγαιτί-25 ζουσα την κόμην καὶ βλοσυρά σὺν άβρότητι αὐτίκα μάλα διελεγχθήσεται την φύσιν και το ξύν ανάγκη ι έπίπλαστον έκδυσα του 'Αχιλλέα έκδείξει' λόγου γάρ ές τους Ελληνας έμπεσόντος του της Θέτιδος άπορρήτου στέλλεται Διομήδης ξύν 'Οδυσσεί έπι την Σκύρον 30 διελέγξοντες, όπη ταῦτα ἔχει. (4) δρᾶς δὲ ἄμφω τὸν 393 κ. μεν και βεβυθισμένον την των δορθαλμών ακτίνα διά 10 πανουργίαν οίμαι καὶ τὸ διαθρεῖν τι ἀεί, δ δὲ τοῦ Τυδέως εμφοων μέν, ετοιμος δε την γνώμην και το δραστήριον προτείνων. κατόπιν δε αὐτῶν καὶ δ τῆ 5 σάλπιγγι σημαίνων τί δή βούλεται καλ τί τὸ ήθος τῆς γραφής; (5) σοφός ὢν 'Οδυσσεύς καὶ Ικανός τῶν ἀδή-15 λων θηρατής πρός του των θηρωμένων έλεγγον μηγανᾶται (τά) νῦν δίψας γὰρ ές τὸν λειμῶνα ταλάρους τε καὶ όσα παισὶ κόραις ές παιδιάν εύπρεπῆ καὶ πανο-10 πλίαν, αι μεν οδυ Αυχομήδους ές το οίχειον γωρούσιν. δ δε του Πηλέως ταλάροις μεν και κερκίσι χαίρειν η λένει παραλιπών αὐτὰ ταῖς κόραις ἤδη, ἐς δὲ τὴν πανοπλίαν δομήσας γυμνοῦταί τε τὸ ἐντεῦθεν **

(excidit in F folium, huius editionis fere versus L)

(1) ** σθαι. δ δὲ Πύρρος οὐκ ἄγροικος ἔτι οὐδ' 15 ἐν αὐχμῷ σφριγῶν, οἶα βουκόλων νεανιεύματα, ἀλλ'

¹ ἀπαλὰ Olearius* [ἀπαλὰ ἐκβλεπούσαις] Kayser $\parallel 2$ ἄνθη aP ἄνθη Iacobs $\parallel 3$ ἡδὶ Iacobs HAl F ἥδιον $aP\parallel 9$ ἔ N F $\mid τ$ ον μὲν ὡς βεβνθισμένος Iacobs $\parallel 10$ [καὶ] Hercher $\parallel 16$ δηρατήρ $aP\parallel 17$ τανῦν aP νῦν $F\parallel 20$ ταλάροις aP ταράροις $F\parallel 20$ intercidisse et ultimam partem huius imaginis et initium insequentis intellexit Iacobs. priorem imaginem sequitur gemella, quae illi ex altera parte respondet. titulus ei fuit ΠΤΡΡΟΣ EN ΣΚΤΡΩΙ

ήδη στρατιώτης. έστη μέν γάρ ακοντίω έπερείσας έαυτον και αποβλέπων ές την ναῦν, έσθης δε αὐτῷ φοινικίς έξ ώμου άκρου ές την αριστεραν ανειλημμένη 20 γεῖρα καὶ λευκὸς ὑπὲρ γόνυ χιτών, τὸ δὲ ὅμμα αὐτῷ νοργον μέν, οὐκ ἐν ὁρμῆ δέ, ἀλλ' ἐν ἀναβολαῖς ἔτι καὶ 5 τῶ ἀσχάλλειν τῆ τριβῆ καὶ ἀνατυποῖ τι ἡ γνώμη τῶν έν Ἰλίφ μικρον υστερον. ή κόμη νυν μεν ήσυχάζοντος έπικρέμαται τῷ μετώπω, δρμήσαντος δὲ ἀτακτήσειε συν-25 απονεύουσα ταῖς τοῦ θυμοῦ κινήσεσιν. (2) αἱ δὲ ἀνασκιρτώσαι άνετον αίγες και τὰ άτακτοῦντα βουκόλια 10 καὶ ή ἐν μέσοις ἐρριμμένη κορύνη σὺν καλαύροπι τοιούδε, δ παι, λόγου έγεται άγθόμενος τη μητοί καί τω πάππω της έν τη νήσω έδρας, έπειδη έπ' 'Αγιλλεί 30 τεθνεωτι δείσαντες περί τω παιδί απώμοτον εποιήσαντο την τοῦ Πύρρου ἔξοδον, αλπολίοις τε καλ βουσίν έαυτὸν 15 κ. ἐφίστησιν ἀπαυγενίζων τοὺς ἀτιμάζοντας τὴν ἀνέλην ταύρους, οδ δή πρός τῷ ἐν δεξιῷ δείκνυνται ὄρει. (3) λογίου δὲ ἐς τοὺς Ελληνας ἐμπεσόντος, ὡς οὐκ άλλω τω άλωτὸς ἔσοιτο ή Τροία πλην τοῖς Αλακίδαις, 5 στέλλεται δ Φοῖνιξ ἐς τὴν Σαῦρον ἀνάξων τὸν παῖδα 20 καὶ καθορμισάμενος έντυγχάνει οἱ οὐκ εἰδότι οὐκ εἰδώς πλην όσα το άβρον τε καὶ άδρον τοῦ είδους ὑπεδείκνυ αὐτὸν 'Αχιλλέως εἶναι παῖδα. κάντεῦθεν γνωρίσας, δς είη, έκπυστος γίνεται τῷ τε Λυκομήδει καὶ τῆ Δηιδα-10 μεία. (4) ταῦθ' ή τέχνη βραχεῖ τούτφ γράμματι ἀνα- 25 διδάσκειν ήμας έθέλει, γέγραπται δε ώς καὶ ποιηταϊς ώδην παρασχείν.

² ἐσθης ... φοινικὶς F Morelli εύθης ... φοίνικες $aP\parallel 3$ ἄμον F Morelli ἄμον $aP\parallel 5$ καὶ del. Kayser $^*\parallel 8$ ἀτακτήσειε F ἀτακτήσει Iacobs αὐτὰ κτήσειεν $aP\parallel 13$ $\langle \hat{v}$ πὲς \rangle της Kayser $\parallel 17$ ἐνδείκνυνται $aP^*\parallel 22$ ἀπεδείκνυ aP

(β') ΜΑΡΣΤΑΣ

(1) Καθήρηται δ Φρύξ, βλέπει γοῦν ἀπολωλὸς 15 ήδη διὰ ξύνεσιν ὧν πείσεται καὶ ὕστατα δη αὐλησαι πεπίστευκεν ούκ ές καιρον ές τον της Αητούς θρασυνάμενος, ερριπταί τε αὐτῷ ὁ αὐλὸς ἄτιμος μὴ αὐλεῖν ι έτι, ως και νυν απάδων έλήλεγκται και παρέστηκε μεν τη πίτυι, αφ' ής κρεμασθήσεσθαι οίδε ταύτην 20 έαυτοῦ καταδικασάμενος δίκην άσκὸς δεδάρθαι. (2) ύποβλέπει δὲ ἐς τὸν βάρβαρον τοῦτον τὴν ἀκμὴν τῆς μαγαίρας παρακονώμενον ές αὐτόν δρᾶς γάρ που, ώς 10 αί μεν γείρες ές την ακόνην αύτω καί τον σίδηρον. άναβλέπει δὲ ἐς τὸν Μαρσύαν γλαυκιῶν τὰ ὀφθαλμὰ 25 καὶ κόμην τινὰ διανιστάς άγρίαν τε καὶ αύχμῶσαν. τὸ δὲ ἐπὶ τῆς παρειᾶς ἔρευθος φονῶντος οἶμαι καὶ ἡ όφρῦς δὲ ὑπέρκειται τοῦ ὅμματος ἐς αὐγὴν ξυνηγμένη 15 καὶ διδοῦσά τι τῶ θυμῶ ἦθος, ἀλλὰ καὶ σέσηρεν άγριόν τι ύπὸ τῶν μελλόντων αὐτῷ δρᾶσθαι, οὐκ 30 οἶδ' εἴτε χαίρων εἴτε καὶ ἀνοιδούσης ἐς τὴν σφαγὴν 395 κ. τῆς γνώμης. (3) δ δὲ Απόλλων γέγραπται διαναπαύων έαυτον έπὶ πέτρας τινός, ή λύρα δε έν άριστερά κει- 20 μένη έτι πλήττεται ύπὸ τῆς γειρὸς τῆς λαιᾶς έμπιπτούσης ήρεμαίως καὶ οἶον διαψαλλούσης. δρᾶς δὲ καὶ 5 δάθυμον τὸ τοῦ θεοῦ εἶδος καὶ μειδίαμα ἐπανθοῦν τῷ προσώπῳ, ή τε χείρ ἡ δεξιὰ ἐπίκειται τῷ κόλπῳ,

⁸ ὑποβλέπει F Salmasius ὑποκλέπτει $aP \parallel 10$ παραπονώμενον F anon. Ald. Gott. Boettiger παρακινώμενον $aP \parallel 15$ αὐτὴν Iacobs ὀργὴν anon. Ald. apud Olearium $\parallel 17$ ὁπὲρ $aP \mid \langle \kappa \alpha l \rangle$ οὐκ $aP^* \parallel 22$ διαψαλλούσης $\parallel \nu$ η Δί' ἀταλλούσης Iacobs $\parallel \delta$ ρᾶς F ὁρᾶ aP ὄρα Morelli $\parallel 23$ τὸ ξάθυμον τοῦ Iacobs $\parallel 24$ προσώπ \wp Olearius ἀσώπ \wp F

πράως ξυνέχουσα τὸ πληκτρον, καταρραθυμουμένη ὑπὸ τοῦ ἐς τὴν νίκην χαίροντος. αὐτοῦ καὶ ὁ ποταμὸς τοῦ 10 Μαρσύα ἐπωνυμίαν ἀμείψων. (4) ὅρα μοι καὶ τὴν τῶν Σατύρων ἀγέλην, οἶα θρηνοῦντες τὸν Μαρσύαν γεγράφαται, ὡς ἐπιφαίνοντες τὸ ἀγέρωχον καὶ ἀνε- 6 σκιρτηκὸς ξὸν τῷ ἀνιᾶσθαι.

(γ') ΚΥΝΗΓΕΤΑΙ

(1) Τί δ' οὐκ ἂν εἴποις περὶ τούτων, οὺς ἄγει 15 μὲν ἀπὸ θήρας ἡ γραφή, πηγὴν δ' αὐτοῖς ἀναδίδωσιν ἀκραιφνῆ ποτίμου τε καὶ διαυγοῦς νάματος; ὁρᾶς δέ 10 που καὶ τὸ περὶ τὴν πηγὴν ἄλσος, φύσεως ἔργον οἶμαι τῆς σοφῆς ἱκανὴ γὰρ πάντα, ὅσα βούλεται, καὶ δεῖται τέχνης οὐδέν, ἡ γε καὶ τέχναις αὐταῖς ἀρχὴ καθέστηκε.

20 (2) τί γὰρ ἐνδεῖ πρὸς τὴν τῆς σκιᾶς παρασκευήν; αἰδὶ μὲν ἡμερίδες ἄγριαι ἀνερπύσασαι τῶν δένδρων ξυμ- 15 βεβλήκασι τοὺς τῶν κλημάτων κορύμβους ἄλλον ἄλλω συνδέουσαι, σμίλαξ δὲ αὕτη καὶ κιττὸς ὁμοῦ τε καὶ καθ' ἐν διασχόντες πυκνόν τινα τοῦτον καὶ ἡδίω τέχνης ὅροφον ἡμῖν παρέχουσιν. ὁ δὲ τῶν ἀηδόνων χορὸς καὶ τὰ τῶν ἄλλων ὀρνέων μουσεῖα σαφῶς ἡμῖν 20 τὰ τοῦ μελιχροτάτου Σοφοκλέους ἐπὶ γλῶτταν ἄγει πυκνόπτεροι δ'

είσω κατ' αύτὸν εὐστομοῦσ' ἀηδόνες,

» ελπόντος. (3) άλλ' δ γε των δηρευτων δμιλος ήδεις

3 μαςσύα F ποςσίου α πρότου P; Μαςσύου anon. Ald. Gott., Olearius $\langle \delta \rangle$ τοῦ Μαςσύα Iacobs | τὴν om. aP^* | 9 δ' αὐτοῖς F Salmasius δὲ αὐτῆς aP (οῖς s. ῆς) | 10 ὅςα aP | 15 αἱ ἰμεςίδες a αἰμεςίδες P αἱ ἡμ. Morelli* | τῶν δένδςων ροst συνδέουσαι transponit Kayser*; τῶν δένδςων $\langle xνω\rangle$ Schenkl, ἀνω ἐρπύσασαι Arnim || 16 ᾶλλο ᾶλλφ Olearius || 22 πυννόπτεςοι Olearius e Sophocle, πυννύτεςον F, πυννότεςοι codd. apud Suidam s. v. I_{QOS}

 $^{896~\mathrm{K}}$ μèν καὶ στιφροί καὶ πνέοντες έτι τὸν έν τῆ $\mathbf{\partial}$ ηρα θυμόν, άλλος δὲ άλλο τι πράττοντες διαναπαύουσι σφας αὐτούς. οἶον, ὧ θεοί, καὶ ὡς ἡδὺ τὸ σαφές τῆς τέγνης καὶ ὡς ἔστιν ὁρᾶν τὴν ἐκάστου τύγην. στιβὰς 5 μεν αὐτοσχέδιος αΰτη δικτύων οἶμαι ξυγκειμένη δέγεται ι τοὺς ἄρχοντας, καλὸν είπεῖν, τῆς δήρας. (4) καὶ πέντε μεν ούτοι. δράς δε τον μεσαίτατον αυτών, ως διεγείρας έαυτὸν ἔστραπται πρὸς τοὺς ὑπερκατακειμένους 10 τον ξαυτού, μοι δοχείν, άθλον άφηνούμενος και το καταβαλείν θάτερον των θηρίων πρώτος, & δή των » δρυών έξήρτηται δικτύοις, έλαφος οίμαι καὶ σῦς έγκείμενα. ή γαρ ούκ έπηρθαί σοι δοκεῖ καὶ γαίρειν τῶ έργω; οί δ' άτενες μεν δρώσιν ες αὐτὸν άφηγούμενον, 15 άτερος δὲ σφῶν ἐναποκλίνας ἑαυτὸν τῆ στιβάδι διαναπαύει που καὶ αὐτὸς τάχα ἀναγράφων τι τῆς θήρας \$! ολκεῖον ἔργον. θάτερον δὲ τοῦ ξυσσιτίου κέρας (δ) πρός τῷ μεσαιτάτῷ χύλιχος ἡμιδεοῦς ἐν θατέρα ταῖν χεροίν ούσης την δεξιάν ύπερ κεφαλής περιαγαγών 20 την Αγροτέραν άδειν μοι δοκεί, δ δὲ ές τὸν διάκονον δρῶν σοβεῖν κελεύει τὴν κύλικα. (5) σοφός τε δ : ζωγράφος καὶ ἀκριβής τὴν χεῖρα ἀνασκοποῦντι γὰρ πάντα παραλέλειπται οὐδὲ τῶν ὀπαόνων οὐδέν δοί μεν γάρ τρύφος δένδρου κατειληφώς κάθηται ένεσκεν-25 ασμένος, ως είγεν έν τῷ περί τὴν θήραν δρόμω, κάκ πήρας ένημμένης αὐτῷ δειπνῶν, δυεῖν δὲ κυνῶν δ μέν κ έπτείνας έαυτον προ αυτού έσθίει, ο δε τοίς οπισθίοις

¹ στιφροί Olearius στριφνοί $F \parallel 5$ fort. διατάμνου Kayser $\parallel 7$ ως δη έγείρας vel ως ύπεγείρας Kayser $\parallel 15$ ποθ καὶ αὐτός in mg. et τάχα s. v. $F \mid$ ἀναγράψων Reiske $\parallel 16$ (δ) Olearius (δ μὲν) Iacobs $\parallel 18$ ὑπὲρ $\langle \tau \eta_S \rangle$ α $P^* \parallel 22$ ὁδὶ F (δ ex η) Iacobs ηδιον α P ἔδιον δ Hamaker δδε Olearius $\parallel 24$ κάκ Iacobs καὶ $F \parallel 25$ πήρας F Morelli πείρας α P

ἐνοκλάσας ἀνέχει τὴν δέρην ἐνδεχόμενος τὰ ἐς αὐτὸν το ἀπορριπτούμενα, ὁ δὲ πῦρ ἀνάψας καὶ ἐνθεὶς τῶν σκευῶν, ὅσα πρὸς τοῦτο χρηστά, τὰ πρὸς τὴν δαῖτα ἄφθονα παρέχει σφίσι μάλα ἐπισπέρχων αὐτὸς ἑαυτόν, κ ἀσκός τε οὖτος εἰκῆ ἔρριπται ποτὸν ἀπαντλεῖν τῷ βου- 5 λομένῷ δυεῖν τε θεραπόντοιν ὁ μὲν δαιτρὸς οἰμαι μοίρας τέμνειν φησὶ τῆς ἰσαίας ἐπιμελούμενος ἐν τῷ ἀποτέμνειν, ὁ δ' ὑπέχει τὸ ὑποδεξόμενον τὰς μοίρας τίσας που ἀπαιτῶν εἶναι. τὸ γὰρ ἐν θήρα κατά γε τοῦτο διαλλάττον ἐς τύχην οὐδέν.

(δ') ΗΡΑΚΛΗΣ Η ΑΧΕΛΩΙΟΣ

(1) Ζητείς ἴσως, τίς ἡ κοινωνία δράκοντός τε, δς ένταῦθα πολὸς ἀνέστηκεν έγείρας τὸν πῆχυν κατὰ το νῶτα δαφοινὸς καὶ γένεια καθιείς ὑπ' ὀρθῆ καὶ

1 έπδεχόμενος Arnim \parallel 2 άψας $aP\parallel$ 6 θεραπόντοιν (οιν ex ων) F | 12 tres figuras iuxta in tabula compositas fuisse, serpentem, taurum, denique virum barbatum, cuius in capite cornua taurina prominebant, O. Iahn eph. arch. a. 1862, p. 317sq. recte intellexit. pictura autem in duas vel fortasse etiam tres partes divisa erat. certe enim pictor et ea exhibuerat quae certamen proxime praecesserunt et pugnae exitum, qua Hercules Acheloum altero cornu defracto prostraverat, ita tamen ut ambigi possit, utrum vincens an victor Hercules depictus fuerit. nam utrum pictor quoque Herculem cornu Acheloi Deianirae offerentem proposuerit an Philostratus, dum dilucide et conspicue res exponere studet, quasi abreptus oratione ferventi ea quae certamen sequebantur tamquam praesentia effinxerit sane dubitari potest. in ectypo basis tripodis Nabuli repertae, quae nunc est in museo Constantinopolitano (v. Mitteilungen des deutschen Palaestinavereins VII tab. 3) Achelous conspicitur hominis barbati cornibusque taurinis instructi formam et figuram gerens. cornu eius ante Herculis pedes iacentis sinistrum defractum est atque ex vulnere flumen effundi videtur. cf. Furtwaenglerum in Roscheri Lex. myth. I 2245. | 13 πῆχυν | αὐχένα Iacobs*; cf. Mel. Vind. XXI 45

πριονωτή τή λοφιά βλέπων τε δεινώς δεδορχός κα ίχανὸν εἰς ἔκπληξιν ἀγαγεῖν, ταύρου τε, δς ὑπὸ τοσαύτη κεραία νυρώσας του αύχενα και διασκάπτων την έν ποσί νην ώς ές έμβολην ζεται, και άνδρος τούτου ημί-15 θηρος. βούπρωρα μεν νάρ αὐτῶ πρόσωπα καὶ γενειὰς ι άμφιλαφής πηγαί τε ναμάτων έκπλημμυρούσαι τοῦ γενείου. τό τε συνερουηκός ώς ές θέαν πληθος και ή έν μέσοις κόρη, νύμφη τις οίμαι, τουτί γάρ τρή νοείν τῷ ἀμφ' αὐτὴν κόσμω, καὶ γέρων οὖτος ἐν 20 άθύμω τῶ εἰδει νεανίας τε ἐκδυόμενος λεοντῆς καὶ » ρόπαλον εν ταιν γεροίν έγων ήρωίνη τε τις αυτη στιφρά καὶ πρὸς λόγου τῷ μύθω τῆς 'Αρκάδων τροφῆς φηνώ έστεμμένη. Καλυδών οίμαι ταύτα. (2) τίς δὲ δ της γραφης λόγος; 'Αγελώσς δ ποταμός, & παί, Δηια-25 νείρας τῆς Οίνέως έρῶν τὸν γάμον σπεύδει καὶ Πειθώ 1 μεν άπεστι των δρωμένων, άλλος δε άλλοτε δοχών ύπο τοις δρωμένοις είδεσιν έκπλήξειν ήγειται τον Ολνέα. τοῦτον γάρ είναι γίνωσκε τὸν ἐν τῆ γραφῆ, 30 κατηφή δε έπι τη παιδι Δηιανείρα άθύμως τον μνη-398 Κ. στῆρα δρώση. γέγραπται γὰρ οὐκ αίδοῖ τὴν παρειὰν » έξανθοῦσα, άλλὰ περιδεής οἶα πείσεται τῷ παρὰ φύσιν της συζυγίας. άλλ' δ μέν γενναίος 'Ηρακλης δοού πάρεργον φασίν έκουσίως ύφίσταται τὸν άθλον.

¹ δεδορκός F Wyttenbach δεδορκὸς $aP \parallel 2$ ές Kayser* | ταύρον Wakefield γαύρον F (~e corr.) γαύρον $aP \mid \tau$ è e corr. F m 1 | post τ ε add. έππον F (sed in ras. duarum litterarum m 2 scriptum in versu ultimo ita, ut fines eius aliquantum excedat; δς in versus sequentis initio adiecit m 1) $aP \mid [εππον]$ Kayser ειταμοῦ Brunn πυρίπνον Ιαcobs $\parallel 5$ πρόσωπα Morelli ἀσωπα F ἄσωπα $aP \parallel 10$ ἐνδυόμενος εεοντῆν Ο. Ιαhn, εα horelli ἀσωπα F εδων εβ adn. 14; cf. Philostr. mai. Imagg. εΠ 21, ε1 ε1 ἀραάδων ε7 Kayser άρκαδίας ε2 ε1 ε3 δὲ] δὴ Schenkl incl. Kayser | ε4 ημενείρα | Kayser |

5 (3) καὶ τὰ μὲν ἐν ἀναβολαίς ταῦτα, ἰδοὺ δὲ καὶ ὡς ξυνεστήκασιν ἤδη, καὶ ὅσα μὲν ἐν ἀρχαίς τῆς διαμάχης θεοῦ τε καὶ ἀτρέπτου ῆρωος ὑπονοείσθω, τὸ δ' αὖ τέλος ὁ μὲν ἐς βούκερων ἀναμορφώσας ἑαυτὸν ὁ ποταμὸς ἐπὶ τὸν Ἡρακλέα ὥρμησεν, ὁ δὲ τῆ λαιᾳ τοῦ το δεξιοῦ λαβόμενος κέρως θάτερον τῷ δοπάλῳ τῶν κροτάφων ἐκπρεμνίζει κἀντεῦθεν ὁ μὲν αἴματος ἤδη μᾶλλον ἢ νάματος ἀφίησι κρουνοὺς ἀπαγορεύων, ὁ δὲ Ἡρακλῆς γανύμενος τῷ ἔργῳ ἐς τὴν Δηιάνειραν ὁρῷ καὶ τὸ μὲν δόπαλον αὐτῷ ἐς γῆν ἔρριπται, προτείνει 10 το δὲ αὐτῆ τὸ τοῦ ᾿Αχελώου κέρας οἶον ἔδνον τοῦ γάμου.

(ε') ΗΡΑΚΛΗΣ ΕΝ ΣΠΑΡΓΑΝΟΙΣ

(1) 'Αθύφεις, 'Ηράκλεις, ἀθύφεις καὶ γελῷς ἤδη τὸν ἀθλον, ἐν σπαργάνοις ὢν καὶ ταῦτα, καὶ τοὺς ἔξ "Ηρας δράκοντας ἐκάτερον ἐκατέρα χειρὶ ἀπολαβὼν οὐδὲν ἐπι- 15 τοῦς ἀλλ' οἱ μὲν ἤδη παρεῖνται μηκύναντες ἐς γῆν τοὺς δλκοὺς καὶ τὰς κεφαλὰς ἐπικλιναντες ταῖς τοῦ νηπίου χερδιν ὑποφαινούσας τι καὶ τῶν ὀδόντων· κάρχαροι δὲ οὖτοι καὶ ἰώδεις λοφιαί τε αὐτοῖς ὑπὸ 20 τοῦ θανάτου ἐς θάτερα ἐπικρεμεῖς καὶ τὰ ὅμματα οὐ δεδορκότα ῆ τε φολὶς οὐκ ἐξανθοῦσα χρυσῷ καὶ φοίνικι ἔτι οὐδὲ πρὸς τὰς τῆς κινήσεως τροπὰς ὑπαυγάζουσα, ἀλλ' ὕπωχρος καὶ ἐν τῷ δαφοινῷ πελιδνή. (2) τὸ δὲ τῆς 'Αλκμήνης εἶδος ἀνασκοποῦντι ἀναφέ- 25 το ρειν μὲν ἀπὸ τῆς πρώτης ἐκπλήξεως δοκεῖ, ἀπιστεῖ δὲ

δ ᾶρμηκεν Iacobs * || 9 γαννύμενος F corr. Iacobs || 21 έπικρεμμεζς F corr. a || 24 πελιδνός aP^* || 26 ἀπὸ F αὐτὸ aP; ἀπὸ inclusit Kayser, sed postea sententiam mutavit

399 Κ νῦν οἶς ἤδη δρᾶ, ἡ δ' ἔκπληξις αὐτὴν οὐδὲ λεγὰ κεῖσθαι ξυνεχώρησεν δράς γάρ που, ως άβλαυτος καλ μονοχίτων αναπηδήσασα της εύνης σύν ατάκτω τη κόμη τὰς γεῖρας έκπετάσασα βοᾶ, θεράπαιναί τε, δσαι 5 παρήσαν τικτούση, έκπλαγεῖσαι άλλη άλλο τι προσδια- ι λέγονται τῆ πλησίον. (3) οἱ δὲ ἐν δπλοις οὖτοι καὶ δ γυμνώ τω ξίφει ετοιμος οί μεν Θηβαίων έππριτοι βοηθούντες 'Αμφιτρύωνι, δ δ' ύπὸ τὴν πρώτην άγγε-10 λίαν σπασάμενος τὸ ξίφος εἰς ἄμυναν δμοῦ ἐπέστη τοῖς δρωμένοις, και ούκ οίδ' είτε έκπέπληγεν είτε χαίρει » λοιπόν ή μεν γαο χείο ετ' έν τῷ ετοίμφ, ή δε τῶν όφθαλμῶν ἔννοια χαλινὰ τῆ χειρὶ ἐφίστησιν, οὐδὲ έγοντος. ὅ τι καὶ ἀμύναιτο, καὶ χρησμοῦ προμηθείας 15 δεόμενα τὰ παρόντα δρῶντος. (4) ταῦτά τοι καὶ ώδὶ πλησίον δ Τειρεσίας θεσπίζων οἶμαι δπόσος δ νῦν 16 έν σπαργάνοις ὢν έσται, γέγραπται δὲ ένθεος καὶ μαντικόν έπασθμαίνων. (5) γέγραπται καὶ ή Νύξ έν είδει, έν ή ταῦτα, λαμπαδίω καταλάμπουσα έαυτήν, ώς 20 μη αμάρτυρος τοῦ παιδός δ άθλος γένηται.

(ς') $OP\Phi ET\Sigma$

(1) 'Όρφέα τὸν τῆς Μούσης θέλξαι τῆ μουσικῆ καὶ τὰ μὴ μετέχοντα λόγου λογοποιοί φασι πάντες, 25 λέγει δὲ καὶ δ ζωγράφος. λέων τε οὖν καὶ σῦς αὐτῷ πλησίον ἀκροαταὶ τοῦ 'Όρφέως καὶ ἔλαφος καὶ λαγωὸς

² ἄβλαντος F Hemsterhuys ἄπλανστος $aP\parallel 3$ ξον Kayser* \parallel 16 ῶν om. $aP^*\parallel 17$ ἡ Νὺξ ἐν εἶδει] Philostratus ea respexit quae apud maiorem leguntur I 2, 1, p. 6, 19 γέγραπται δὲ ἡ Νὺξ οὐα ἀπὸ τοῦ σώματος, ἀλλ' ἀπὸ παιροῦ et II 22, 2, p. 110, 3 ὁ Ἦνος ἐν εἶδει. ceterum utrum recte feminam facem gerentem Noctem nominaverit an ea potius Luna (Σελήνη) dicenda sit, in dubio esse putamus \parallel 19 ἀμάρτοιρος F, corr. aP

ούκ αποπηδώντες της δρμης του λέοντος, και όσοις έν θήρα δεινός δ θήρ, ξυναγελάζονται αὐτῷ φαθύμω νῦν 30 ράθυμοι. σύ δε μηδε τούς δρνιθας άργως ίδης, μή τούς μουσικούς μόνον, οίς ένευστομείν τοίς άλσεσιν έθος, άλλ' δρα μοι καὶ τὸν κραγέτην κολοιὸν καὶ τ E. την λακέρυζαν αὐτην καὶ τὸν τοῦ Διὸς ἀετόν, δ μέν. όπολος άμφω τω πτέρυγε ταλαντεύσας έξ έαυτοῦ άτενὲς ές τον 'Ορφέα βλέπει, οὐδ' ἐπιστρεφόμενος τοῦ πτωκὸς πλησίον όντος, οι δε ξυγκλείσαντες τὰς γένυς δ(λοι) 5 είσι τοῦ θέλγοντος, λύκοι τε οὖτοι καὶ ἄρνες ἀναμίξ, 10 ή τεθηπότες. (2) νεανιεύεται δέ τι καὶ μεῖζον δ ζωνράφος δένδρα νὰρ ἀνασπάσας τῶν ριζῶν ἀκροατὰς άγει ταύτα τῷ 'Ορφεῖ καὶ περιίστησιν αὐτῷ. πεύκη τε οὖν καὶ κυπάριττος καὶ κληθρος καὶ αἴγειρος 10 αύτη και όσα άλλα δένδρα ξυμβαλόντα τους πτόρ- 15 θους οίον χείρας περί τον Όρφεα έστηκε και το θέατρον αὐτῷ ξυγκλείουσιν οὐ δεηθέντα τέχνης, ϊν' οι τε δρνιθες έπ' αὐτῶν καθέζοιντο καὶ έκεῖνος ὑπὸ σκιᾶ μουσουργοίη. (3) δ δε κάθηται ἀρτίχνουν μεν εκβάλ-15 λων ἴουλον ἐπιρρέοντα τῆ παρειᾶ, τιάραν δὲ χρυσαυγῆ 20 έπλ κεφαλής αλωρών τό τε όμμα αὐτῷ ξὺν άβρότητι ένεργον και ένθεον άει της γνώμης είς θεολογίαν τεινούσης. τάγα δέ τι καὶ νῦν ἄδει καὶ ἡ ὀφρῦς οἶον κο άποσημαίνουσα τὸν νοῦν τῶν ἀσμάτων ἐσθής τε αὐτῶ

² $\hat{\varrho}\alpha\vartheta \hat{\nu}\mu\omega$ (ex $\hat{\varrho}\alpha\vartheta \nu\mu\omega$) $F\parallel 7$ οπόσος Kayser | έξω ξαντοῦ Piccolos $\parallel 9$ δλοι Morelli δ... (spatium trium litt.) F δ $aP\parallel$ 11 $\hat{\eta}$ Iacobs $\hat{\eta}$ F και anon. Ald. Olear. $\parallel 14$ κλήθοςς ex κλήφος $F\parallel 19$ in describendis Orphei habitu cultuque Philostratus iis usus est quae apud maiorem I 10, 3, p. 22, 9 sqq. de Amphione leguntur $\parallel 21$ ξὸν F Iacobs ξυνὸν aP ξυνιὸν Olearius ξύννουν Salmasius $\parallel 22$ τῆς ex τοῖς $F\parallel 23$ $\langle \hat{\eta}$ φ ται \rangle $\hat{\eta}$ δ. Iacobs $^*\parallel 24$ ξοθης τὲ F Wyttenbach εὐθύς τε aP

μετανθούσα πρὸς τὰς τῆς κινήσεως τροπάς, καὶ τοῖν ποδοῖν ὁ μὲν λαιὸς ἀπερείδων εἰς τὴν γῆν ἀνέχει τὴν κιθάραν ὑπὲρ μηροῦ κειμένην, ὁ δεξιὸς δὲ ἀναβάλλεται τὸν ρυθμὸν ἐπικροτῶν τοὕδαφος τῷ πεδίλῳ, αἰ τε χείρες δὲ ἡ μὲν δεξιὰ ξυνέχουσα ἀπρὶξ τὸ πλῆκτρον ε ἐπιτέταται τοῖς φθόγγοις ἐκκειμένῳ τῷ ἀγκῶνι καὶ καρπῷ εἰσω νεύοντι, ἡ λαιὰ δὲ ὀρθοῖς πλήττει τοῖς δακτύλοις τοὺς μίτους. ἀλλ' ἔσται τις ἀλογία κατὰ σοῦ, ὡ Όρφεῦ, καὶ νῦν μὲν θηρία θέλγεις καὶ δένδρα, το Θράτταις δὲ γυναιξὶν ἐκμελὴς δόξεις καὶ διασπά- ω σονται σῶμα, ῷ καὶ θηρία φθεγγομένῳ εὐμενεῖς ἀκοὰς παρέσχεν.

(ξ') MHΔEIA EN KOΛΧΟΙΣ

401 Κ. (1) Τίς ή βλοσυρον μεν επισκύνιον ύπερ δφθαλμών αξουσα, την δε όφρῦν εννοίας μεστη και ξερο-18 πρεπης την κόμην τό τε όμμα οὐκ οἶδ' εξτε ερωτικόν 5 ήδη εξτε τι ενθεον ύποφαίνουσα αὐγήν τε ἄρρητον εκδεικνῦσα τοῦ προσώπου την θέαν; τουτὶ δη τὸ τῶν 'Ηλιάδων γνώρισμα' Μήδειαν οἶμαι χρη νοείν την Αλήτου. (2) ενορμισάμενος γὰρ τῷ Φάσιδι ὁ τοῦ κ 'Ιάσονος στόλος, ὅτε τὸ χρυσοῦν μετηει δέρας, καὶ εἰς 10 την τοῦ Αλήτου παρελθών πόλιν, ἐρῷ ἡ κόρη τοῦ ξένου λογισμός τε ὕπεισιν αὐτην ἀήθης, καὶ ὅ τι μεν πέπονθεν, οὐκ οἶδεν, ἀτακτεῖ δὲ τὰς ἐννοίας καὶ τῆ ψυχῦ

¹ τῶν πινήσεων aP^* , cf. 13, 23; 33, 7 \parallel 6 ἐπιτέταται Fa ἐπιτέταπται P Wyttenbach \parallel ἐπιειμένω Iacobs ἐγκειμένω $F \parallel$ 11 σῶμα \parallel σε, Kayser σ' οἶμαι H. Schenkl \parallel 12 παρέσχε $F \parallel$ 17 αψγήν Gomperz αὐτήν $F^* \parallel$ ἄρρητον F Wyttenbach ἄρρητον $aP \parallel$ 18 post ἐπδειπνῦσα lacunam subesse suspicatus est Gomperz, qui παὶ λαμπρὰν παρέχουσα supplevit \parallel 22 τὴν aP τὸν $F \parallel$ 24 οἶδεν Iacobs οἶδα F

άλύει. ἔσταλται δὲ οὐκ ἐνεργὸς νῦν οὐδὲ ἐν ξυνουσίας τῶν κρειττόνων, ἀλλ' ὡς καὶ πολλοίς ὁρᾶν. (3) τὸ δὲ 16 τοῦ Ἰάσονος εἶδος άβρὸν μέν, οὐ μὴν ἔξω τοῦ ἐρρῶσθαι, ὅμμα τε αὐτῷ χαροπὸν ὑπόκειται τῷ τῆς ὀφρύος ἤθει φρονούσης τε καὶ παντὸς ὑπεραιρούσης τοῦ ἀντι- 6 ξόου, ἰούλῳ τε ἤδη βρύει καθέρποντι καὶ ἡ κόμη ξανθὴ ἐπισαλεύει τῷ μετώπῳ, τὰ δέ γε τῆς στολῆς 10 λευκὸν χιτῶνα ἔζωσται λεοντῆν ἔξηρτημένος καὶ κρηπίδα ἐνῆπται, ἀκοντίῳ τε ἐπερείσας ἐαυτὸν ἔστηκε, τό τε ἡθος τοῦ προσώπου οἶον μήτε ὑπερφρονεῖν, αἰδείται 10 γάρ, μήτε ὑποκείσθαι, θαρρεῖ γὰρ τὸν ἄθλον. (4) Ἔρως δὲ ἑαυτοῦ ποιεῖται ταῦτα καὶ τῷ τόξῷ ἐπερείσας ἑαυτρύν ἐς τὴν γῆν τρέψας, ἐπειδὴ ἐν ἀναβολαίς ἔτι τὰ τοῦ ἔρωτος.

(η') ΑΘΥΡΟΝΤΕΣ

15

(1) Οἱ ἐν Διὸς αὐλῆ ἀθύροντες, "Ερως οἰμαι κ καὶ Γανυμήδης, εἴ τι χρὴ τὸν μὲν τῆ τιάρα νοεῖν, τὸν δ' ἀπὸ τοῦ τόξου καὶ τῶν πτερῶν ἐς ἐπίγνωσιν ἄγειν. ἀθύρουσι μὲν οὖν ἀστραγάλοις οὖτοι, γεγράφαται δ' ὁ μὲν ὑβριστικῶς ἐπιτωθάζων ὁ "Ερως καὶ πλήρη τῆς ν ὁ νίκης τὸν κόλπον ἀνασείων, ὁ δὲ δυεῖν ἀστραγάλοιν ἔτι τὸν μὲν καὶ αὐτὸν ἀπολωλεκώς, τὸν δ' ἐφ' ὁμοία προπέμπων ἐλπίδι. κατηφής δὲ αὐτῷ παρειὰ καὶ ἡ τοῦ ὅμματος ἀκτὶς καίτοι ἁβροῦ ὅντος βεβυθισμένη

Philostratus edd. Schenkl et Reisch.

⁴ χαρεπὸν F χαροπὸν μὲν $aP^*\parallel 6$ ή abesse malit Iacobs \parallel 8 ἐξηρτημένος anon. Ald. Olear. ἐξηρτημένης F (μένης potius quam μένος compendium syllabarum ultimarum esse videtur) \parallel 10 προσώπου Morelli ἀσώπου $F\parallel$ 14 ἔτι F Hamaker ήδη $aP\parallel$ 16 $\langle \tau \tilde{\eta} \rangle$ Διὸς $aP^*\parallel$ 19 οὐτοι Morelli οὐσι $F\parallel$ δὲ $aP^*\parallel$ 23 $\langle \dot{\eta} \rangle$ παρειὰ $a^*\parallel$ 24 βεβυθισμένον aP^* , cf. 6, 10

τὸ τῆς ἀνίας ἐπισημαίνει. (2) θεαί τε τρεῖς αδται 10 έφεστῶσαί σφισιν, αί μέν οὐδ' έφερμηνεύοντος δέονται, 'Αθηνᾶ τε νὰο αὐτόθεν Ιδόντι δήλη τὴν δμόννιον ποιηταί φασι πανοπλίαν αμπεγομένη καὶ νλαυκὸν ύπὸ τῆς κόρυθος δρῶσα ξύν ἀρρενωπῷ τε τῷ ἤθει ι την παρειάν έπιφοινίττουσα, ήδι δε αὖ τὸ φιλομειδες 15 ύπὸ τῆ τοῦ κεστοῦ ἴυγγι κάν τῷ γράμματι σημαίνει, "Ηραν δέ γε την τρίτην είναι τὸ σεμνὸν καὶ βασιλικὸν τοῦ είδους φησί. (3) τί δη βούλονται καὶ τίς ή τῆς ξυνουσίας αὐταῖς ἀνάγκη; ἄγουσα τοὺς πεντήκοντα ἡ 10 20 'Αργω ενώρμισται τῷ Φάσιδι Βόσπορόν τε καὶ Ξυμπληγάδας διεξελθούσα. δράς δε και τον ποταμον αὐτὸν ἐν βαθεῖ δόνακι κείμενον, ἐν βλοσυρῷ τῷ εἴδει, κόμη τε γάρ άμφιλαφής αὐτῷ καὶ ἀνεστηκυῖα γενειάς τε ύποφρίττουσα καὶ γλαυκιῶντες ὀφθαλμοί, τό τε ι 25 άθρόον τοῦ φεύματος οὐκ ἀπὸ κάλπιδος ἐκγεόμενον. ήπεο οὖν εἴωθεν, άλλ' ἀπὸ παντὸς ἐκπλημμῦρον ἐννοεῖν δίδωσιν ήμιν, όπόσος ἐπιχειται τῶ Πόντω. (4) τὸν δὲ τῆς ναυτιλίας ἄθλον ἀκούεις οἶμαι καὶ ποιητῶν τὸ χρυσοῦν δέρας λεγόντων πᾶσι μέλουσάν τε » 30 την 'Αργώ και 'Ομήρου φδαί φράζουσιν. άλλ' οι μέν τῆς 'Αργούς ναυβάται ἐν ἐπισκέψει τῶν κατειληφότων. αί θεαί δε ές Ικεσίαν τοῦ Έρωτος ηκουσιν αίτοῦσαι 403 Κ. ξυλλαβείν σφισιν έπὶ σωτηρία τῶν πλωτήρων τὴν Αἰήτου Μήδειαν μετελθόντα, μισθόν δέ οι τῆς ὑπουργίας ή κ

² ἐφεστῶσαί F Kayser ἐφεστῶσί $aP \mid αἰ μὲν] οἰμαι Kayser* <math>\parallel 3$ ὁμόγνιον F Huet ὁμόγνιον $aP \parallel 5$ τῷ ἄνθει Hamaker $\parallel 6$ ἡδὶ ex ἡδει $F \parallel 10$ ξυνουσίας aP ξυνουσίαις $F \parallel 12$ de Phasidis effigie cf. ea quae C. Purgold in libro qui inscribitur Archaeologische Bemerkungen zu Claudian und Sidonius p. 84 sq. de fluuiorum numinum quas poetae inferioris aetatis animis conceperant imaginibus collegit $\parallel 22$ νανβάται Reiske Iacobs νανάται F

μήτης σφαίς αν προδείκνυσι Διὸς αὐτὴν ἄθυςμα γεγονέναι λέγουσα. (5) δρᾶς καὶ τὴν τέχνην ἐν τῆ γραφῆ;
5 χρυσοῦ μὲν αὕτη, ραφὴ δὲ αὐτῆ οῖα νοεῖσθαι μᾶλλον ἢ δρᾶσθαι, ἔλικάς τε κυανοῦ ἐφ' ἐαυτῆς ἐλίττουσα καὶ ἀναρριφεῖσα τάχα που τὸ ἀποχωροῦν σέλας μαρμαρυ- 5 γαῖς ἀστέρων εἰκάζειν αὐτῆ δώσει. (6) ὁ δὲ τοὺς
10 μὲν ἀστραγάλους οὐδὲ δρᾶ ἔτι, ρίψας δὲ αὐτοὺς χαμᾶζε ἐξήρτηται τοῦ τῆς μητρὸς πέπλου ἐπαληθεῦσαι τὴν ὑπόσχεσιν αὐτῷ, οὐ γὰρ ἐλλείψειν τὸν ἇθλον.

(θ') ΠΕΛΟΨ

10

(1) Ο μεν ύπεο τετρώρων δι' ηπείρου μέσης ιππεύ-15 σειν μέλλων ύπ' όρθη τιάρα και Λυδία στολή, Πέλοψ οίμαι, θρασύς ήνίοχος καλὸν είπεῖν. ἴθυνε γάρ ποτε και διά θαλάσσης τουτί το αρμα, Ποσειδωνος οίμαι δόντος, άκρα τη τοῦ τροχοῦ άψιδι ὑπ' ἀδιάντω 15 άξονι τὰ τῆς γαλήνης διαθέων νῶτα. (2) όμμα δ' 20 αὐτῷ γοργὸν καὶ αὐχὴν ἀνεστηκὼς τὸ τῆς γνώμης ετοιμον ελέγγει ή τε δφούς ύπεραίρουσα δηλοί κατα**σρονεϊσθαι τὸν Οἰνόμαον ὑπὸ τοῦ μειραχίου.** φρονεῖ γὰο τοῖς ἵπποις, ἐπειδὴ ὑψαύχενές τε καὶ πολλοὶ τὸν 20 μυκτήρα καὶ κοίλοι την δπλην καὶ τὸ όμμα κυάνεοί 25 τε καὶ ετοιμοι γαίτην τε αμφιλαφή κυανών απαιωρούντες αὐχένων, δς δή θαλασσίων τρόπος. (3) πλησίον δε αὐτῶν Ἱπποδάμεια τὴν μεν παρειὰν αἰδοῖ γράφουσα, νύμφης δε στολήν αμπεγομένη βλέπουσά 25 τε δφθαλμοῖς οίοις αίρεῖσθαι τὸ τοῦ ξένου μᾶλλον.

³ μèν αὐτή Reiske \parallel 4 ἐλίττουσα Olearius ἐλίττουσαν F ἐλίττουσαν αP \parallel 6 αὕτη Arnim αὐτὴν Iacobs* \parallel 22 ἀμφιλαφῆ χυρτῶν vel γυρῶν Iacobs

30 έρα τε γάρ και τὸν γεννήτορα μυσάττεται τοιούτοις άκροθινίοις φρονούντα, ἃ δή καὶ δρᾶς, κεφαλάς ταύτας, 404 Κ. τῶν προπυλαίων ἀνημμένη έκάστη, καὶ σηῆμα δέδωκεν δ γρόνος ίδιον, δυ εκαστος απώλετο σφων. τους γαρ δή μνηστήρας της θυγατρός ήκοντας κτείνων άγάλ- ι 5 λεται τοῖς γνωρίσμασι τοῦ φόνου. (4) εἰδωλα δὲ ὑπεριπτάμενα σφῶν όλοφύρεται τὸν έαυτῶν άγῶνα τῆ τοῦ γάμου ξυμβάσει έφυμνοῦντα. ξυμβῆναι γὰο δὴ δ Πέλοψ, ως έλευθέρα λοιπον ή παῖς είη τοῦ ἀλάστορος. και δ Μυρτίλος δε ξυνίστωρ της ξυμβάσεως αὐτοιν ι 10 έστιν. (5) δ δ' οὐκ ἄποθεν δ Οἰνόμαος, ἀλλ' ετοιμον αὐτῶ τὸ ἄρμα καὶ τὸ δόρυ ὑπερτέταται τοῦ δίφρου καταλαβόντι τὸ μειράκιον κτεῖναι, ὁ δὲ τῷ πατρὶ θύων "Αρει σπεύδει ἄγριος ίδεῖν καὶ φονῶν τὸ ὅμμα καὶ τον Μυρτίλον έπισπέρχει. (6) Έρως δε κατηφής τον ι 15 άξονα τοῦ άρματος ἐντέμνει ἐκάτερον διδούς νοεῖν. ότι τε έρωσα ή κόρη του έρωντος έπλ τον πατέρα ξυμβαίνει καὶ τὰ μέλλοντα περὶ τὴν Πέλοπος οἰκίαν έκ Μοιρών γίνεσθαι.

(ι') ΠΤΡΡΟΣ Η ΜΤΣΟΙ

(1) Τὰ Εὐρυπύλου καὶ Νεοπτολέμου ποιητῶν το ὑμνεῖ χορὸς πατρώζειν τε αὐτοὺς ἄμφω καὶ τὴν χεῖρα εὐδοκίμους κατ' ἰσχὺν εἶναι, φησὶ δὲ καὶ ἡ γραφὴ

³ ἀνημμένην ἐκάστην Westermann* ἀνημμένας (ὧν) ἐκάστη Reiske | καὶ] αἰς Iacobs || 7 ὁλοφύρεται ὁλοφύρεται Ϝ (corr. α P) || 8 ξυμβαίνει νεὶ ξυμβῆναι γὰς (δοκεῖ) ὁ Πέλοψ Iacobs || 14 σπένδει P m 1 Morelli || 15 Amor Oenomaum in exitium praecipitat, sive de Hippodamiae Pelopis amore solo sive de Myrtili quoque Hippodamiae amore cogitandum est, quo ille ut regem prodatincitatur || 16 ἐννοεῖν α P* || 17 ἐρᾶντος Iacobs ἔρωτος Ϝ τῷ ἐρᾶντι anon. Ald. Olear. || 21 (δ) ποιητῶν Καγεετ*

ταύτα: ή τύγη γάρ την έξ άπάσης γης άρετην ές μίαν πόλιν συνενεγκοῦσα οἱ μὲν οὐκ ἀκλεεῖς οἴχονται, άλλ' οίοι πρός πολλούς δυστήνων δέ τε παϊδες είπεῖν οἱ έμῶ μένει ἀντιόωσιν, οἱ δὲ 25 γενναΐοι γενναίων κρατοῦσι. (2) τὰ μὲν δὴ περί 5 των έν τω νικάν έτερα, νυνί δὲ περί τοὺς ξυνεστώτας ή θέα. πόλις μέν αύτη Ίλιος δφουόεσσα, καθ' Όμηρον, περιθεί δε αὐτὴν τείχος οίον καὶ θεούς 30 μη ἀπαξιώσαι της έαυτών γειρός, ναύσταθμόν τε έπὶ κ. θάτερα καὶ στενὸς Ελλησπόντου διάρρους Ασίαν 10 Εὐρώπης διείργων. τοὐν μέσω δὲ πεδίον ποταμῶ διαιρείται Ξάνθω, γέγραπται δε ού μορμύρων άφρῶ, ούδ' οίος έπι του τοῦ Πηλέως έπλήμμυρευ, άλλ' εὐνή ε μεν αυτώ λωτός και θούον και άπαλου δόνακος κόμαι, κατάκειται δε μαλλον ἢ άνέστηκε καὶ τὸν πόδα ἐπέχει 15 ταῖς πηγαῖς ὑπὲρ ξυμμετρίας νῦν διυγραίνων αὐτα * * † νάματος τὸ φεῦμα μέτρον. (3) στρατιά τε έκατέρωθεν Μυσών τε ξύν Τρωσί και Έλλήνων έκ θατέρου 10 οἱ μὲν κεκμηκότες ἤδη οἱ Τοῶες, οἱ δὲ ἀκμῆτες οἱ

⁶ ἐν τῶ νιαᾶν F ἰκανῶν αP. verba τὰ μὲν δὴ π. τ. ἐν τῷ νιαᾶν ἔτερα ita interpretanda esse videntur, ut Latinis 'ac de iis quidem, quae in ipso victoriae articulo contingunt, disserere ab hoc loco alienum' respondeant; cf. p. 29, 12 sqq. utrum autem re vera duae picturae fuerint (quarum altera Eurypylum et Neoptolemum bellum parantes, altera iam congressos illumque succumbentem tibi fingas) an Philostrato una eademque tabula duplicis heroum, et adstantium et pugnantium, descriptionis conficiendae ansam praebuerit, haud facile expedias | μὲν δὴ ⟨τῶν⟩ περιττῶν Ιαcobs || 7 ἴλιος α Ρ ἴλὶ F || 16 αὐτα cum lac. 2 vel 3 litt. F αὐτὰ α P αὐτὸν Morelli* | lacunam post νάματος praeeunte Iacobsio significavit Schenkl, qui haec fere supplenda esse coniecit διανγὲς δὲ τοῦ ποταμοῦ ὕδως καὶ; cf. praef. pag XII || 17 [τὸ δεῦμα μέτρον] Kayser Westermann | μέτριον P Morelli || 18 ξὸν F Iacobs ξυνὸν α P | ἐκ ϑατέρον F (ϑ postea add. et ον ex α) Iacobs ἐνατέρον α P

ξὺν Εὐρυπύλω. δρᾶς δὲ αὐτῶν, ὡς οἱ μὲν ἐν τοῖς οπλοις κάθηνται τάχα που τοῦτο Εὐουπύλου αλτήσαντος, καὶ χαίρουσι τῆ ἀνακωχῆ, οἱ δὲ ἔκθυμοί τε καὶ έξορμῶντες οἱ Μυσοὶ Γενται τό τε τῶν Ἑλλήνων 15 εν δμοία καταστάσει τοις Τρωσίν όντων πλην των 5 Μυρμιδόνων, ένεργοι γάρ και περί τον Πύρρον έτοιμοι. (4) τὰ νεανία δέ, κάλλους μὲν ἕνεκεν ἐφερμηνεύοιτ' ἄν οὐδέν, ἐπειδὴ ἐν ὅπλοις τὰ νῦν, μεγάλοι γε μὴν καὶ ύπεο τους άλλους ήλικία τε άμφοῖν ίση τάς τε των 20 όφθαλμῶν βολὰς ένεργοί καὶ οὐ μέλλοντες. γοργὸν 10 γὰρ τὸ ὄμμα ὑπὸ τῆς κόρυθος ἐκάστω, καὶ συναπονεύοντες ταῖς τῶν λόφων κινήσεσι καὶ δ θυμὸς ἐπιπρέπει σφίσι σιγη τε μένεα πνείουσιν ἐοίκασι. καὶ τὰ ὅπλα δὲ ἀμφοῖν πατρῷα, ἀλλ' ὁ μὲν Εὐρύπυλος 25 ασήμοις έσταλται και παραλλάττουσι την αθγην δπη 15 τε καί ὅπως κινοῖτο, ή ἰρις, τῷ Πύρρφ δὲ τὰ έξ Ήφαίστου πάρεστιν, έμστάς ποτ' αὐτῶν 'Οδυσσεύς καὶ ἀπευξάμενος την έαυτοῦ νίκην. (5) θεωρών δέ

5 τῶν om. $aP^*\parallel 6$ μνομηδόνων $F\parallel 7$ τῶ νεανία F, corr. Olearius \mid ἐφερμηνεύοι Westermann* $\parallel 12$ ἐπιπρέπει Olearius ἐπιτρέπει $F\parallel 16$ η H. Schenkl η F; $\langle \dot{\omega}_S \rangle$ $\dot{\eta}$ Olearius* οἰα Iacobs; cf. Philostr. mai. I 26, 4, p. 34, 17 et Heroic. p. 200, 3 \parallel 18 quin pictores quoque Achillis clipeum ab Homero descriptum arte sua effinxerint dubitare non licet, cum ectypa eiusmodieaque minimi ambitus nobis servata sint, veluti fragmentum tabulae Iliacae a Sartisio editum (cf. Iahn-Michaelis, Griech. Bilderchroniken t. II B p. 20) et fragmenta illa in museo Capitolino, quae Bienkowski in lucem protulit (Röm. Mith. des k. d. arch. Inst. v. VI t. IV et VI p. 183 sq.; cf. Helbig, Führer durch die röm. Mus. 2 n. 463). atque cum his ectypis clipeus ille pictus, qui a Philostrato describitur, eo consentire videtur, quod in ectypis illis singulae imagines non in circulis inter se excipientibus vel zonis, sed in virgis iuxta vel supra et infra collocatis ita dispositae sunt, ut caelum non ut apud Homerum in centro clipei, sed in summa eius parte locum suum habeat (cf. p. 23, 22 ἀφέμενοι τῶν ἄνω). quae cum ita

τις τὰ ὅπλα λεῖπον εύρήσει τῶν Ὁμήρου ἐκτυπωμάτων 30 οὐδέν, άλλ' ἀκριβῶς ἡ τέγνη δείκνυσι τάκεῖθεν πάντα. τὸ μὲν γὰρ γῆς τε καὶ θαλάσσης καὶ οὐρανοῦ σγῆμα οὐδὲ φράζοντος οἶμαι δεήσει τινός, ή μὲν γὰρ αὐτόθεν κ. Ιδόντι δήλη την έαυτης χρόαν ύπο τοῦ δημιουργοῦ 5 λαβοῦσα, τὴν δ' αἱ πόλεις καὶ τὰ ἐν αὐτῆ νῆν γράφουσι και μικρόν γε ύστερον πεύση περί έκάστων. οὐρανὸς δὲ ὅδε. ὁρᾶς που τόν τε τοῦ ἡλίου κύκλον, s ώς ακάμας εν αὐτῶ, καὶ τὸ τῆς πανσελήνου φαιδρόν. (6) άλλά μοι δοκείς περί των καθ' εκαστον άστρων 10 ποθείν ἀκοῦσαι· τὸ γὰρ διαλλάττον αὐτῶν τὴν αἰτίαν σοι παρέχει της πεύσεως αίδι μέν σοι Πλειάδες σπόρου 10 τε καὶ άμητοῦ ξύμβολα δυόμεναι ἢ αὖ πάλιν ἐκφανῶς έγουσαι, ως αν και τὰ τῆς ώρας αὐτὰς άγη, Υάδες δ' έπι θάτερα. δρᾶς και τὸν Ὠρίωνα, τὸν δὲ ἐπ' αὐτῶ 15 μῦθον καὶ τὴν ἐν ἄστροις αἰτίαν ἐς ἔτερον ἀναβαλώμεθα, ὧ παῖ, καιρόν, ὡς ἂν μὴ ἀπάγοιμέν σε τῶν νῦν 15 έν πόθω, οἱ δ' ἐπ' αὐτῶ ἀστέρες ἄρκτος ἢ εἰ ᾶμαξαν καλεῖν βούλοιο. φασὶ δὲ αὐτὴν καὶ μόνην οὐ δύεσθαι έν 'Ωκεανώ, άλλ' αὐτὴν περὶ αύτὴν στρέφεσθαι οἶον 20 φύλακα τοῦ 'Ωρίωνος. (7) ἴωμεν δη λοιπὸν διὰ γῆς ἀφέμενοι των άνω καὶ των γε έν γη κάλλιστον θεώso μεθα τὰς πόλεις. δρᾶς μὲν δή, ὡς διτταί τινες αὖται· ποτέραν οὖν προτέραν ἀφερμηνευθηναί σοι βούλει; ἢ τὸ τῶν λαμπάδων φῶς καὶ τὸ τοῦ ὑμεναίου μέλος καὶ 25

sint, statuendum est pictorem ex descriptione Homerica picturam fecisse, sophistam autem rursus picturam in descriptionem, in qua quantum fieri potuit Homeri vestigia pressit, convertisse. || 6 [γῆν] Kayser || 12 πληϊάδες α P (ε s. v.)* || 14 αὐτὰς ἄγη Kayser αὐτ ἄγς F αὐτῆς ἄγει P αὐτοῖς ἄγει a | ὡς ἂν ἀεὶ τὰ τ. ὅ. ἄστορις ἄγοι Iacobs \parallel 15 ὡςίωνα F \parallel 16 αἰτίαν \parallel δίαιταν Kayser* \parallel 19 λούεσθαι α P^* \parallel 21 ὧοίωνος F \parallel 24 βοV F

δ τῶν αὐλῶν ἦχος καὶ ἡ τῆς κιθάρας κροῦσις καὶ δ 25 τῶν ὀρχουμένων ρυθμὸς ἐς αὐτά σε ἄγει; ὁρᾶς δὲ καὶ τὰ γύναια τῶν προθύρων ὡς διαφαίνονται θαυμάζοντα καὶ μόνον οὐκ ἐκβοῶντα ὑπὸ χαρμονῆς. γάμοι ταῦτα, ὧ παῖ, καὶ πρώτη ξύνοδος νυμφίων καὶ ἄγονται τὰς ι νύμφας οί γαμβροί. τὸ δὲ τῆς αίδοῦς καὶ τοῦ ἰμέρου, 30 ως επιπρέπει εκάστω, παρίημι λέγειν, σοφώτερον αὐτὰ τοῦ δημιουργοῦ αλνιξαμένου. (8) άλλ' ίδου καὶ δικαστήριόν τι καὶ ξυνέδρα κοινή καὶ γέροντες σεμνοί 407 Κ. σεμνώς προκαθήμενοι τοῦ δμίλου. τὸ δὲ ἐν μέσω 10 χουσίον τάλαντα μεν δύο ταῦτ' οὐκ οἶδ' ἐφ' ὅτφ. ἤ, vη Δί', εἰκάσαι χρή, ὡς μισθὸς τῷ ὀρθῶς ἐκδικάσοντι, ως αν μη προς δωρά τις την εύθεῖαν φέροι. 5 τίς δ' ή δίκη; διττοί μεν έν μέσω τινές οδτοι, δοκείν έμοί, φονικόν εγκλημα δ μεν επάγων θατέρω, τον δ' 15 δράς, ώς έξαρνός έστιν. οὐ γὰρ κατασχεῖν ὅπερ αὐτῶ προφέρει ὁ κατήγορος, καταθείς δὲ τὰ ὑποφόνια καθαρός ήκειν. δράς και τούς έπιβοηθούντας έκατέρω 10 διχῆ καὶ νέμοντας τὴν βοήν, ὅτῷ φίλον ἀλλ' ή γε τῶν κηρύκων παρουσία καθίστησιν αὐτούς καὶ εἰς τὸ κ ήσυγαζον άνει. ταυτί μεν οὖν σοι μέση τις πολέμου καὶ εἰρήνης ἐν οὐ πολεμουμένη πόλει κατάστασις. (9) έτέραν δε δράς, ώς τειχήρης, και τό γε τείχος ώς 15 οἱ δι' ἡλικίαν ἀπόμαχοι φρουροῦσι διαλαβόντες, γύναιά τε γαρ έστιν οδ των έπαλξεων και γέροντες οδτοι και κ

¹¹ δύο P Morelli δύτο F δῦτο a || 13 τὴν ⟨οὐν⟩ εὐθεῖαν nos, cf. Mel. Vind. XXI, 43; ⟨παρὰ⟩ τὴν εὐθεῖαν Καyser* || 16 κατασχεῖν (σχεῖν in litura 4 litt.) ὅπερ F ἔχει νῶν ὅπερ aP κατέχειν ὧνπερ Iacobs αἰτίαν ἔχειν ὧνπερ Kayser* || 19 διχῆ F om. P | φίλοι Lindau | γε Morelli τε F || 21 τις F τι aP || 23 ἐτέραν Morelli ἀτέραν F || 24 φρουροῦσι e φοροῦσι corr. F || 25 γάρ aP γαρ F

κομιδή παιδία. ποι δή τὸ μάχιμον αὐτοις; ἐνταῦθα εύροις αν τούτους, οι δη "Αρει τε και 'Αθηνα επονται. 20 τουτί γάρ, μοι δοκείν, ή τέχνη φησί τούς μέν χρυσφ τε καὶ μεγέθει δηλώσασα θεούς είναι, τοῖς δὲ τὸ ύποδεέστερον δι' αὐτῆς δοῦσα. ἐξίασι δὲ τὴν τῶν ἐναν- 5 τίων οὐ δεξάμενοι πρόκλησιν, νέμεσθαι γάρ τὸν έν 25 τῆ πόλει πλοῦτον ἢ μὴ νεμομένων ἐν τοῖς ὅπλοις είναι. (10) λόχον δή διατάττουσιν έντεῦθεν. τουτί γάο, μοι δοκείν, ή πρὸς ταῖς ἄχθαις αἰνίττεται λόχμη, οδ δη καθωπλισμένους αὐτοὺς δρᾶς. ἀλλ' οὐκ ἄν 10 έννένοιτ' αὐτοῖς χρήσασθαι τῷ λόχῳ. ὁ γάρ τοι ἔπηλυς 30 στρατός σκοπούς τινας καθίσας λείαν έλάσασθαι περινοεί. και δή οι μεν άγουσι νομείς τα θρέμματα ύπο συρίννων. ἢ οὐ προσβάλλει σε τὸ λιτὸν καὶ αὐτοφυὲς κ. της μούσης καὶ ἀτεχνῶς ὄρειον; ὕστατα δὲ χρησάμενοι 15

1 παιδία (αι in ras.) F | 5 αύτης Kayser* | 6 [γὰρ] Kayser || 7 νεμομένου Kayser* || 8 διστάττουσιν Kayser διαλλάττουσιν αF διαλάττουσιν P || 11 λοχω Morelli τῶ λοχμῷ (vel λογχμῷ) F λοχμῷ αP | 'locum Homeri difficillimum Π . XVIII, 509—534 (cf. quae hac de re nuper disputavit A. Swoboda eph. gymn. Austr. vol. LI p. 1 sqq.) iam a veteribus grammaticis variis modis tractatum esse Porphyrii commento docemur ad v. 509 adscripto. e tribus explicandi rationibus ab illo fusius enarratis, ab Eustathio repetitis nulla cum Philostrati enarratione concinit, etsi Alexandri Cotyaei verba (p. 195, 5 Dind.) ova &déχοντο την πρόκλησιν mirum in modum concordant cum iis quae 25, 6 leguntur. sic autem rem sibi finxisse animo sophistam apertum est. oppidani hostibus urbi imminentibus insidias struunt, quae tamen nihil eos iuvant, quoniam hostili (Ennlus) exercitui exploratoribus scite dispositis contingit, ut data occasione in greges obsessorum ad flumen pabulantes irruant atque pastores periculi ignaros trucident. tum subito qui in insidiis collocati erant consurgunt statimque pugna atrocissima oritur. unde adparet Philostratum id egisse, ut parum perspicuam atque rudem Homeri narrationem, qui oppidanos, ut in hostium gregem impetum facerent, insidias disposuisse fingit, eodem fere interpretationis artificio, quo usus est scholiasta B ad v. 513, detorqueret' H. Schenkl || 13 νομεῖς ἄγουσι Iacobs

τη μουσική δι' άγγοιαν τοῦ ἐπ' αὐτοῖς δόλου τεθνᾶσιν. ώς δράς, των πολεμίων επελθόντων καὶ ἀπελαύνεταί τις λεία πρός αὐτῶν. Φήμη δή τῶν πραγθέντων ές ε τούς λοχῶντας έλθοῦσα ἀνίστανται οὖτοι καὶ ἐφ' ϊππων ές τὸν πόλεμον γωροῦσι καὶ τάς τε όγθας ι έστιν ίδειν πλήρεις των μαχομένων και βαλλόντων ές αὐτούς. (11) τοὺς δὲ ἐν αὐτοίς ἀναστρεφομένους καὶ την πεφοινιγμένην λύθρω δαίμονα αὐτήν τε καὶ την 10 έσθητα τί έρουμεν; "Ερις καλ Κυδοιμός ταυτα καλ Κήρ, ὑφ' ή τὰ πολέμου πάντα. ὁρᾶς γάρ τοι, ὡς οὐ ιο μίαν δδον γωρεί, άλλ' δυ μεν άτρωτον ές τα ξίση προβάλλει, δς δ' ύφέλκεται ύπ' αὐτὴν νεκρός, δν δέ καὶ νεότρωτον ἐπισπέρχει. οἱ δ' ἄνδρες φοβεροὶ τῆς 15 δρμής καὶ τοῦ βλέμματος ώς οὐδεν διαλλάττειν έμοὶ ζώντων εν ταις δρμαις δοχούσιν. (12) άλλ' ίδου πάλιν ι ελοήνης έργα νειός γάρ αύτη διαφαίνεται τρίπολος οξμαί τις, εί τι χρή τῷ τῶν ἀροτήρων ξυμβάλλεσθαι πλήθει, και τά γε ζεύγη των βοων θαμά άναστρέφει 20 έν ταύτη κύλικός τινος έκδεχομένης άρότην έπλ τῶ τῆς αὔλακος τέλει, μελαίνεσθαί τε τὸν χρυσὸν περι- » σχοῦσα. (13) έξης δράς τέμενος βασιλέως οίμαί τινος τεκμήρασθαι, δς τὸ γεγηθὸς έλέγχεται τῆς ψυχῆς ύπο της εν όψει φαιδρότητος, και την νε αιτίαν

⁵ τε del Kayser*; 'fort. τάς γε' Schenkl \parallel 10 έφ' $\mathring{\eta}$ Reiske \parallel 12 αὐτ $\mathring{\eta}$ ς Morelli* \parallel 19 τὸν ἀρότην Iacobs* (sed ἀρότην articulo non adiecto sufficit) αὐτ̂` i. e. αὐτ $\mathring{\eta}$ ν Fa αὐτ $\mathring{\eta}$ ν P αὐτονς Olearius \parallel 20 μελαίνεσθαί τε \langle δοπεί \rangle Westermann* $\mathring{\eta}$ δὲ μελαίνεσθαι δοπεί Iacobs (cf. Himer. Or. XXI, 7) μελαίνεταί τε Olearius; cf. 404, 6; 407, 7. 22; 414, 28; 419, 19 et Mel. Vind. XXI, 39 \parallel 21 περισχίζουσα Iacobs \mid έξ $\mathring{\eta}$ ς F Ης ης έν δψει φαιδρότητι a P τ $\mathring{\eta}$ έν δψει φαιδρότητι Iacobs*

25 της χαράς οὐδὲ ζητείν χρή· τὸ γάρ τοι λήιον πολλώ τῶ μέτρω τὴν σπορὰν ὑπερβαλεῖσθαι διελέγχουσιν οῖ τε διά σπουδής άμωντες και οί ταις άμάλαις τὰ κειρόμενα των δραγμάτων δέοντες, οίς ετεροι προσάγουσι καλ μάλα συντόνως. (14) ή δε δοῦς οὐκ ἀκαίρως 5 30 ενταύθα οὐδ' έξω λόγου σκιά τε γὰρ ἀμφιλαφής ὑπ' αὐτη ψυχάσαι τοῖς ἐν τῷ ἔργω καμοῦσι καὶ βοῦς κ ούτοσι πίων καθιερωθείς ύπὸ τῶν κηρύκων, οθς όρᾶς, ύπὸ τῆ δουλ δαίς προτίθεται τοῖς περὶ τὴν συλλογὴν τοῦ πυροῦ κάμνουσι. τὰ δὲ γύναια τί φής; ἇρ' οὐκ 10 έπτοῆσθαί σοι δοκεί καὶ διακελεύεσθαι άλλήλοις συγνά **5 μάττειν των άλφίτων δείπνον είναι τοίς έρίθοις**; (15) εί δε και όπώρας δεήσει, πάρεστί σοι αύτη γρυσή μεν των άμπελων, μελαινα δε του καρπου. τὸ δε της καπέτου κυανόν έτεχνήθη οίμαι τῷ δημιουργῷ 15 πρός δήλωσιν τοῦ ἐν αὐτῆ βάθους ἀρκεῖ γάρ σοι τὸ 10 περί ταῖς ἡμερίσιν ἔρχος ἐν τῷ καττιτέρω νοεῖν. ὁ δ' άργυρος δ έν τῷ ἀμπελῶνι, κάμακες ταῦτα, τοῦ μὴ γαμαλ κλιθηναι τὰ φυτὰ βρίσαντα τῷ καρπῷ. τί δ' αν είποις περί των τρυγώντων; οι δή διὰ τῆς στενῆς 20 ταύτης είσόδου είσφρήσαντες έαυτούς ταλάροις έναπο-15 τίθενται τὸν καρπὸν μάλα ἡδεῖς καὶ πρόσφοροι τὴν ηλικίαν τῷ ἔργφ. (16) παρθένοι τε γὰρ καὶ ἠίθεοι εύιον καλ βακχικόν έν φυθμώ βαίνουσιν ένδιδόντος

¹ οὐδὲ Iacobs οὐδὲν $F\parallel 4$ τῶν αὐ (αὐ del.) δραμάτων $F\parallel 5$ ἀκαίρως F Morelli ἀκαίρων aP ἄκαιρος Olearius \parallel 7 ψυχάσαι F m 1 a ψυχήσαι F m 3 ψυχώσαι $P\mid \beta$ οῦς (οῦ ex \ddot{a}) F βὰς $aP\parallel 9$ δαὶς F (αις ex corr.) Iacobs om. $aP\mid$ προσίθεται Morelli προστίθεται F προστίθετοι $aP\parallel 13$ δεήσει F δεήση $aP^*\mid αὕτη F ἀλωὴ Iacobs <math>\parallel 15$ τῆς Iacobs τοῦ $F\parallel 20$ δὴ om. $aP^*\parallel 21$ ταλάροις (λ ex ϱ) $F\parallel 22$ τοὺς (τὸν in marg.) κασμόνς F

αὐτοῖς τὸν ρυθμὸν έτέρου, δν οἶμαι ξυνίης ἀπό τε τῆς κιθάρας καὶ τοῦ λεπτὸν προσάδειν δοκεῖν τοῖς 20 φθόγγοις. (17) εί δε και την αγέλην έννοήσειας των βοῶν, αι δη πρός την νομην ιενται έπομένων αὐταις των νομέων, της μεν γρόας ούκ αν θαυμάσειας, εί και ι γρυσοῦ καὶ καττιτέρου πᾶσα, τὸ δὲ καὶ μυκωμένων ώσπερ απούειν έν τη γραφη και τον ποταμον κελά-25 δοντα είναι δοκείν, παρ' ον αί βόες, πως ούκ έναργείας πρόσω; τοὺς δὲ λέοντας οὐδ' ἂν ἀφερμηνεῦσαί μοί τις έπαξίως δοκεῖ καὶ τὸν ὑπ' αὐτοῖς ταῦρον, ὁμ μέν γαρ μεμυκέναι δοκών και σπαίρειν σπαράττεται 30 ήδη πως έμπεφυκότων τοίς έντοσθιδίοις των λεόντων, οί δε κύνες, εννέα δ' οίμαι ούτοι, επονται τη άγελη καὶ παρὰ τῶν ἰθυνόντων αὐτοὺς νομέων έννὸς μέν 410 Κ. Γενται των λεόντων ύλακη πτοείν έθέλοντες αὐτούς, 16 προσμιγνύναι δ' οὐ τολμῶσιν ἐπισπερχόντων αὐτοὺς καὶ ταῦτα τῶν νομέων. ὁρᾶς δὲ καὶ διασκιρτῶντα τοῦ όρους θρέμματα καί τούς σταθμούς καί τὰς σκηνάς καί 5 τους σηχούς οίκον ποιμνίων νόει ταῦτα. (18) λοιπὸς οίμαι χορός τις ούτοσὶ προσόμοιος τῷ Δαιδάλου, φασὶ » δ' αὐτὸν 'Αριάδνη τῆ Μίνω πρὸς αὐτοῦ δοθῆναι. τίς δ' ή τέχνη; παρθένοις ήθεοι τας χείρας έπιπλέξαντες χορεύουσι. σὸ δ', ὡς ἔοικεν, οὐκ ἀρκεσθήση τούτω, 10 εί μή σοι καὶ τὰ τῆς ἐσθῆτος ἐξακριβώσομαι τῷ λόνω. οὐκοῦν αίδὶ μὲν ὀθόναις ἤσθηνται στεφάνας ἐπὶ ταῖς κ κεφαλαίς χρυσάς φέρουσαι, τοίς δ' εὐήτριοι μέν καί λεπτοί περίκεινται χιτώνες, μαχαίρας δε τών μηρών

⁴ αὐταῖς aP αὐτοῖς $F\parallel 18$ Θ' δ' $F\parallel 24$ τὰ τῆς F Morelli τὰς τῆς a ταύτης $P\parallel$ ἐξακριβώσόμεν (βώσομαι ex βωσόμεναι) $F\parallel$ τῷ λόγῳ F Morelli τῶν λόγων $aP\parallel 27$ μηρῶν Iacobs χειρῶν F

15 έξήρτηνται χουσας άργυρων τελαμώνων ξυνεχόντων αὐτάς. (19) ἀλλ' ἐν κύκλω μὲν Ιόντων, τοῦτ' ἐκεῖνο, τρογού περιδίνησιν δράς νοήσει περαμέως ἔργον τινός, εί πη δυσκόλως ἢ μὴ τοῦ περιθεῖν ἔγοι, πειρῶντος. στοιγηδον δε Ιόντων αὐθις πολύ τι γρημα έπιρρεί, 5 20 όπως έγουσι τέρψεως, ἐπιδηλούντων καὶ γάρ τινες ἐν μέσοις οδτοι χυβιστώντες καὶ άλλοτε άλλην ὄργησιν έπιδειχνύμενοι άγειν μοι σαφώς αὐτοὺς ές τὸ θαῦμα δοχοῦσιν. (20) ή δε δή κύκλω τῆς ἄντυγος θαλάσσης είκὸν οὐ θάλαττα, ὧ παῖ, ἀκεανὸν δὲ νοεῖν γοὴ ὅρον 10 25 είναι τεχνηθέντα τῆς έν τῷ σάκει γῆς. Ικανῶς ἔχεις των έκτυπωμάτων. (21) άθρει δή και τὰ περί τούς νεανίας, ξύν δποτέρω αὐτῶν ή νίκη Ιδού γὰο καὶ καθήρηται δ Εὐρύπυλος κατά τῆς μασχάλης ἄσαντος αὐτῷ καιρίαν τοῦ Πύρρου καὶ κρουνηδὸν ἐκχεῖται τὸ 15 30 αίμα, κείται τε ανοιμωκτί πολύς κατά της γης έκχυθείς, μόνον οὐ φθάσας την πληγην τῶ πτώματι διὰ τὸ ἐς καιρὸν τοῦ τραύματος. ἔτ' ἐν τῷ τῆς πληγῆς κ δ Πύρρος σχήματι δεόμενος την χείρα τῷ λύθρω πολλῷ κατά τοῦ ξίφους ένεγθέντι, οἱ Μυσοί τε οὐκ ἀνασχετὰ 20 ήγούμενοι ταῦτα έπὶ τὸν νεανίαν χωροῦσιν. ὁ δ' ές ε αὐτοὺς βλοσυρὸν δρῶν μειδιᾶ καὶ ὑφίσταται τὸ στῖφος καλ τάχα που κούψει τὸν Εὐουπύλου νεκοὸν σωρηδὸν έπ' αὐτῷ τοὺς νεχροὺς νήσας.

³ ὁρᾶς νοήσει F ὁρᾶς ὡσεὶ Kayser* ὁρᾶν δοκήσεις Iacobs ὁρᾶν οἰήσει Piccolos; cf. Mel. Vind. XXI, 43 | [ἔργον] Kayser $\|$ τοῦ P εἶ τη δυσκόλως ἢ μὴ τοῦ Piccolos εἴ τη δυσκόλως εἰ μὴ τοῦ P εἰ τὴ δυσκόλως εἰ μὴ τοῦ P εἰ τὴ δυσκόλως (vel εἰ μή τι δυσκόλως) τοῦ Iacobs εἰ τη δυσκόλως P τοῦ Kayser*; cf. Mel. Vind. XXI, 43 | ἔχει Kayser || 9 $\langle \ell \nu \rangle$ κύκλω Iacobs || 10 νοείν (corr. ex είναι) $F \parallel$ 13 όποτέρω P όπωτέρω $Fa \parallel$ 14 καθήρηται Morelli καθήρηται F καθήρηται AP

(ια') ΑΡΓΩ Η ΑΙΗΤΗΣ

(1) Ἡ διεκπαίουσα τοῦ ποταμοῦ ναῦς ὑπὸ πολλῶ τῶ ὁοθίω τῆς εἰρεσίας κόρη τέ τις αὕτη ἐπὶ τῆς 10 πούμνης δπλίτου πλησίον και δ έμμελες προσάδων τοῖς τῆς κιθάρας κρούμασι ξὺν ὀρθῆ τιάρα δ τε ὑπὲρ ι τῆς ἱερᾶς ἐκείνης φηγοῦ δράκων πολλῷ σπειράματι κεγυμένος και την κεφαλην είς την γην νεύων υπνω βρίθουσαν, τὸν ποταμὸν μὲν Φᾶσιν γίνωσκε, Μήδειαν 15 δε ταύτην, δ δ' έπλ τῆς πρύμνης δπλίτης Ἰάσων ἂν είη, κιθάραν δε καὶ τιάραν δρώντας καὶ τὸν δι' άμφοῖν ι κοσμούμενον Όρφεὺς υπεισιν ήμας δ της Καλλιόπης. μετά γάρ τὸν ἐπὶ τοῖς ταύροις ἄθλον θέλξασα εἰς ύπνον τον δράκοντα τοῦτον ή Μήδεια σεσύληται μέν 20 τὸ χουσόμαλλον τοῦ κριοῦ νάκος, φυγῆ δὲ ῖενται λοιπον οι της Αργούς πλωτήρες, έπειδή ανάπυστα ι τοίς Κόλχοις καλ τῷ Αλήτη τὰ τῆς κόρης. (2) καλ τὰ μεν των της 'Αργούς ναυβατων τί αν σοι λέγοιμι; δράς γὰρ βραχίονας μὲν έξωδημότας αὐτοῖς ὑπὸ τοῦ 25 είς τὴν είρεσίαν ξυντόνου, τὰ δὲ πρόσωπα οἶα γένοιτ' αν έαυτούς σπεργόντων, τὸ δὲ τοῦ ποταμοῦ κλυδώ- ν νιον ύπερχαγλάζον τοῦ τῆς νεὼς ἐμβόλου καταφερομένης ξύν πολλή τη δύμη τάχους δείγμα. ή κόρη δε 30 αμήγανόν τινα νοῦν δείκνυσιν έκ τοῦ προσώπου, διμα 412 Κ. μεν γαρ αυτή δεδακρυμένον ές γην δρά, περίφοβος δέ έστιν ύπ' έννοίας ὧν δέδρακε καὶ λογισμοῦ τῶν μελ- \$ λόντων πλήρης, αὐτή τε πρὸς έαυτὴν ἀνακυκλεῖν δοκεί

⁷ ὅπνω F Pierson οὕτω $aP \parallel 8$ φάσιν Fa φασὶν $P \parallel$ 10 $\delta\iota' \mid \delta\eta$ Kayser \parallel 17 τῶν Fa τὰ $P \mid ν$ ανατῶν F (corr. m 1) \parallel 22 σὺν $aP^* \parallel$ 26 πλήρης Olearius πλήρους F

μοι τὰς ἐννοίας διορῶσα τῆ ψυγῆ ἕκαστα καὶ πεπηs νυῖα τὰς τῶν ὀφθαλμῶν βολὰς ές τὰ τῆς ψυγῆς ἀπόρρητα. (3) Ἰάσων δὲ αὐτῆ πλησίον ξὺν ὅπλοις ετοιμος ές άμυναν. δδί δε τὸ ενδόσιμον τοῖς ερέταις άδει, ύμνους, μοι δοχείν, άναχοουόμενος θεοίς τούς μέν γαρι- 5 στηρίους, έφ' οίς κατωρθώκασι, τούς δε ές Ικεσίαν 10 τείνοντας, έφ' οίς δεδοίκασιν. (4) δράς δὲ καὶ τὸν Αλήτην έπλ τετρώρου μέγαν τε καὶ υπεραίροντα άνθρώπους, ὅπλα μὲν ἐνδεδυκότα ἀρήια γίγαντος οἶμαί τινος - τὸ γὰρ ὑπὲρ ἄνθρωπον τοῦθ' ἡγεῖσθαι δί- 10 δωσι - θυμοῦ δὲ τὸ πρόσωπον πλήρη καὶ μόνον οὐ 15 πῦρ ἐξιέντα τῶν ὀφθαλμῶν λαμπάδιόν τε τῆ δεξιᾶ αλωρούντα, έμπρήσειν γάρ αὐτοῖς πλωτῆρσι τὴν 'Αργώ, τὸ δόρυ δὲ αὐτῷ ὑπὲρ τὴν ἄντυγα τοῦ δίφρου πρόγειρον ζοταται. (5) τί δη ποθεῖς τῶν γεγραμμένων: 15 ή τὸ τῶν ἵππων; μυχτῆρες μὲν ἀναπεπταμένοι τούτοις **παλ άνεστηχώς αὐχὴν βολαί τε ὀφθαλμῶν ἕτοιμοι άλλως** τε και ένεργοι νῦν οὖσαι, δίδωσι γὰρ τουτί θεωρεῖν ή γραφή, τὸ δὲ ἆσθμα έξαιματτομένων ές τὸν δρόμον τῆ μάστινι ὑπὸ τοῦ ᾿Αψύρτου, παραβατεῖν γὰρ τοῦτόν 20 φασι τῷ Αἰήτη, ὑπὸ παντὸς έλκόμενον τοῦ στέρνου 25 καὶ ή τῶν τροχῶν δίνη μόνον οὐ προσβαλοῦσα τῷ άρματείω σύρματι τὰς ἀχοὰς τὸ τάχος δίδωσι γινώσκειν. ή γάρ διανισταμένη κόνις καὶ ίδρωσιν έπανθοῦσα τοῖς ἵπποις ἀμυδρὰν τῆς χρόας ποιεῖ τὴν 25 διάσχεψιν.

3 ξὐν F Iacobs ξυνών τοις $aP \parallel 4$ ἄδει Fa ἄλιο ἄδει $P \parallel$ 8 [ὁπεραίροντα ἀνθρώπους] Kayser \parallel 15 γεγραμμένων $\langle ξτι \rangle$ Iacobs $^* \parallel$ 19 ἐξαιματτομένων P (ἐξαίμ.) Iacobs ἐξαιματτωμένων F ἔξ αἰματτωμένων $a \parallel 21$ ἀπὸ Arnim (cf. Phil. mai. I, 20. 41, 6) \parallel 24 'fort. ἡ γὰρ δὴ ἀνισταμένη' Kayser; cf. 32, 23 \mid ἰδρώσιν F Εδρωσιν aP εδρωσις cod. F collatio ap. Iacobsium *

$(\iota \beta')$ $H\Sigma IONH$

(1) Ταυτὶ μέν οὐδ' ἐπιτάττοντος οἶμαί τινος δ 418 Κ γενναΐος Ήρακλης μογθεί οὐδ' ἔστιν είπειν, ώς Εὐουσθεύς δι' όγλου νῦν αὐτῷ, δεσπόζειν δὲ τὴν ἀρετὴν έαυτοῦ τάξας έθελουσίους άθλους ὑπομένει. ἢ τί μαθών ι ε φοβερον ούτω κήτος υφίσταται; (2) δράς γάρ, δπόσοι μεν αὐτῶ οἱ δφθαλμοὶ κυκλοτερῆ τ' αὖ τὴν ὄψιν ἀποτορνεύοντες και δεινώς ές πολύ δεδορκότες έπισκύνιόν τε δφρύων άκανθώδες και άγριον έφ' έαυτούς έλκοντες, όπως δε δξεῖα ή τοῦ στόματος ἐκβολή καρ- 10 10 γάρους καὶ τριστοίγους όδόντας έκφαίνουσα, ὧν οί μεν άγκιστρώδεις καὶ άνεστραμμένοι κατέχειν τὰ ληφθέντα, οἱ δὲ ὀξεῖς τὴν αίγμὴν καὶ ἐς πολὺ ἀνεστώτες. όση δὲ ή κεφαλή σκολιοῦ καὶ ύγροῦ τοῦ αὐγένος έξιοῦσα. (3) μέγεθος δε άπιστον μεν είπειν έν μικοώ, ι 15 ή δὲ ὄψις νικᾶ τοὺς ἀπιστοῦντας. ἐκκυρτουμένου γὰρ ούχ απαξ, άλλα κατα πολλα μέρη τοῦ κήτους τὰ μὲν ύφαλα διαφαίνεται τὸ ἀχριβές τῆς ὄψεως κλέπτοντα τῷ βάθει, τὰ δὲ ἀνίσχει νησῖδες ἂν τοῖς ἀπειροθαλάττοις δόξαντα. (4) άτρεμοῦντι προσετύχομεν τῷ κ 20 κήτει, κινούμενον δε νυνὶ σφοδροτάτη δύμη πολύν έγείρει φοθίου ατύπον έν γαλήνη και ταῦτα, και κλύδων ούτος ύπο της έμβολης αὐτοῦ διανιστάμενος δ μέν περί τοῖς έκφαινομένοις μέρεσι κυμαίνει περικλύζων αὐτὰ καὶ διαλευκαίνων κάτωθεν, δ δè τὰς s 25 ήόνας προσβέβληκεν ή τε τῶν οὐραίων ἀνάκλασις ἐπὶ

7 κυκλοτερή F κυκλοτερείς a et $(\mathring{\eta}$ s. είς) P^* | ταύτην F (quod est \mathfrak{r} αν την) ταύτην την aP ταυρείαν την Kayser* ταυρείην Iacobs $\parallel 8$ [ές πολν] Kayser $\parallel 12$ ἀγκιστρώδεις ed. Veneta a. 1550 ἀγχιστρώδεις aP ἀγγιτρώδεις F $\parallel 22$ ἐγείρει F ἐκίνει aP $\parallel 25$ sq. τῆς ἡόνος μέρος βέβληκεν Kayser*

πολύ την θάλασσαν ες ύψος άναρριπτούντων Ιστία νεως αν απεικασθείη ποικίλως προσαυνάζοντα. (5) άλλ' ούκ έκπλήττεται ταῦτα ὁ θεσπέσιος οὖτος, άλλ' ἡ μὲν λεοντή και τὸ φόπαλον ἐν ποσίν αὐτῷ ἔτοιμα πρὸς 30 την γρείαν, εί τούτων δεήσειεν, έστηκε δε γυμνός έν 5 προβολή τὸν μὲν ἀριστερὸν προτείνας πόδα ὅγημα Κ. είναι τῶ παντί σώματι μεθισταμένω πρὸς τὸ τῆς κινήσεως δξύρροπον, καὶ τῆς πλευρᾶς δὲ τῆς ἀριστερᾶς άμα τη χειοί προχειμένης πρός την ἐπίτασιν τοῦ τόξου τὰ δεξιὰ ὑπέσταλται τῆς δεξιᾶς χειρὸς πρὸς τὸν 10 **5 μαστόν την νευράν έλπούσης.** (6) την δ' αlτίαν, δ παί, μή ζητώμεν τούτων, ή γάρ των πετρών άνημμένη κόρη πρόκειται τῷ κήτει βορά, 'Ησιόνην δ' αὐτὴν Λαομέδοντος παϊδα νομίζωμεν. ποῖ δὲ οὖτος; εἴσω, μοι δοκείν, τοῦ τῆς πόλεως τείχους ἐν περιωπῆ τῶν πρατ- 15 10 τομένων. (7) δρᾶς γὰρ πόλεως κύκλον καὶ τὰς ἐπάλξεις άνθρώπων μεστάς καὶ ώς άνατετάκασιν ές οὐρανὸν εὐχόμενοι τὰς χεῖρας τάχα που δεδοικότες ὑπ' ἐκπλήξεως περιττής, μη καί προσβάλοι τῷ τείχει τὸ κῆτος, έπειδή ώς χερσεύσον ωρμηκε. (8) τὸ δὲ τῆς κόρης το 15 κάλλος δ καιρός έφερμηνεύειν έπ' άκριβές ούκ έᾶ. τὸ γὰρ περί τῆ ψυχῆ δέος καὶ δ ἐπὶ τοῖς δρωμένοις άνων άπομαραίνει μέν το της ωρας άνθος, δίδωσι δ' δμως τοις δρώσιν έκ των παρόντων τὸ έντελες στογάσασθαι.

² προσανγάζοντα aP προσανγάζοντF \parallel 4 λεοντη Morelli λεον F λεοντη aP \parallel 5 δεήσειε F \parallel 9 προπειμένης Salmasius περιπειμένης F προεπιειμένης Iacobs \parallel 14 που Iacobs \parallel 19 προσβάλλοι a^* \parallel 23 $\tilde{\omega}$ ρας F φύσεως aP

(ιγ') ΣΟΦΟΚΛΗΣ

- 20 (1) Τί διαμέλλεις, ὧ θεῖε Σοφόκλεις, τὰ τῆς Μελπομένης δέχεσθαι δῶρα; τί δ' ἐς γῆν δρᾶς; ὡς ἔγωγ' οὐκ οἶδα, εἴτε ἀθροίζων ἐννοίας ἤδη εἴθ' ὑπὸ τῆς πρὸς τὴν θεὸν ἐκπλήξεως. ἀλλὰ θάρσει, ὧ 'γαθέ, καὶ ὁ δέχου τὰ διδόμενα. ἀπόβλητα γὰρ οὐκ εἶναι τὰ θεῶν τὸ δῶρα οἶσθά που ἐξ ένὸς τῶν Καλλιόπης θιασωτῶν ἀκούσας. (2) δρᾶς γὰρ καὶ τὰς μελίττας, ὡς ὑπερπέτονταί σου καὶ βομβοῦσιν ἡδύ τι καὶ θεῖον ἐπιλείβουσαι σταγόνας ἀπορρήτους τῆς οἰκείας δρόσου τουτὶ ιο γὰρ καὶ τῆς σῆς ποιήσεως διαφύσεσθαι παντὸς μᾶλλον.
- 415 κ (3) ή πού τις καὶ ἀναφθέγξεται μικρὸν ὕστερον ἐπὶ σοὶ Μουσῶν εὐκόλων ἀνθρήνιον λέγων καὶ δεδοικέναι τῷ παρεγγυήσει, μή πη λάθοι τις ἐκπτᾶσα τοῦ σοῦ στόματος μέλιττα καὶ τὸ κέντρον ἀφυλάκτως ἐγχρί-15 σασα. (4) ὁρᾶς δέ που καὶ τὴν θεὸν αὐτὴν τὸ μὲν ὑψήγορον καὶ ἐπηρμένον τῆς γνώμης ἀπόθετον ἔχουσαν εἰς σὲ νῦν καὶ μειδιάματι εὐμενεῖ τὸ δῶρον μετροῦσαν. ᾿Ασκληπιὸς δὲ οἶμαι οὖτος ἐγγὸς παιᾶνά που παρεγ-
 - 1 donum quod Musa Sophocli offert mella esse statuendum est, quamquam quae fuerit eorum in pictura forma non constat. veri simillimum tamen de alveo cogitandum esse, quod Welcker coniecit et Brunn I, 273 amplexus est, vel de favo, qualis describitur a Philostrato maiore Imag. II, 2 p. 65, ενηρίον δοέγει (Χείρων) τῆ χειοὶ σταγόνα λείβον δι' εὐνομίαν τῶν μελιττῶν. ceterum ad hanc imaginem illustrandam conferri possunt ea quae apud Philostratum maiorem II, 8 p. 78, 32 leguntur, Musas apium specie (ἐν είδει μελιττῶν) classis Atheniensium duces fuisse, cf. praeterea Phil. mai. Imag. II, 12 || 2 δὴ μέλλεις Kayser* || 5 τὴν Olearius τὸν F || 9 ἡδύ τε Hercher || 10 ἀπορφύτονς Hertlein | τοντὶ Fa τὸ δὴ P || 11 διαφύσεται Καyser*; καὶ ζοιὰ) τῆς σ. π. διαδύσεσθαι π. μέλλει Hercher || 13 ἀνθηνιον anon. Ald. Gott. ἀνθήνιον F, cf. Suid. s. ν. ἀθρήνιον || 14 λάθη a P*

γυῶν γράφειν καὶ κλυτομήτης οὐκ ἀπαξιῶν παρὰ το σοῦ ἀκοῦσαι, βλέμμα τε αὐτοῦ πρὸς σὲ φαιδρότητι μεμιγμένον παρὰ μικρὸν ὕστερον ἐπιξενώσεις αἰνίττεται.

$(\iota\delta')$ $TAKIN\Theta O\Sigma$

(1) Πυθώμεθα τοῦ μειρακίου, ὁ παιδίου, τίς 5 τε αὐτὸς είη καὶ τίς αἰτία τῆς ᾿Απόλλωνος αὐτῷ παρουσίας, θαρσήσει γαρ ήμας γουν προσβλέψαι. 15 (2) οὐκοῦν ὁ μὲν Τάκινθος εἶναί φησιν ὁ Οἰβάλου. μαθόντας δὲ τοῦτο χρη λοιπον καὶ την αlτίαν τῆς τοῦ θεοῦ παρουσίας γινώσκειν έρων δ της Αητούς τοῦ 10 μειρακίου πάντα δώσειν αὐτῷ φησιν, ὅσα ἔχει, τὸ 20 ξυνείναι οι προσεμένω, τοξείαν τε γάρ και μουσικήν διδάξειν καὶ μαντικής ἐπαίειν καὶ λύρας μὴ ἀπωδὸν είναι και τοις άμφι παλαίστραν έπιστήσειν, δώσειν δέ ύπλο κύκνων αὐτὸν ὀχούμενον περιπολεῖν χωρία, ὅσα 15 Απόλλωνος φίλα. (3) ταυτί μεν δ θεός, γέγραπται 25 δε άκειρεκόμης μέν, τὸ εἰωθός, φαιδράν δε όφρῦν ύπεο όφθαλμῶν έγείοων, ὧν ἀκτίνες οἶον ἐκλάμπουσι, καλ μειδιάματι ήδει τὸν Υάκινθον θαρσύνων προτείνων μέν την δεξιάν έπὶ τη αὐτη αΙτία. (4) το μει- 20 ράκιον δὲ ἐς γῆν μὲν ἀτενὲς ὁρᾶ, πολλή δὲ ἡ τῶν κ όφθαλμῶν ἔννοια, γάνυταί τε γὰρ ἐφ' οἶς ἀκούει, καὶ τὸ θάρσος ἔτι μέλλον αίδοῖ μίγνυσιν. ἔστηκε δὲ τὰ μεν άριστερά τοῦ σώματος άλιπορφύρω γλανίδι καλύ-

¹ πλυτόμητις Bergk, cf. PLG I 245; πλυτομήτις Olearius | παρὰ F Olearius περὶ $aP \parallel 3$ (τὰς) [παρὰ] Kayser $^* \parallel 5$ πυθώμεθα F Salmasius ποθεώμεθα $aP \parallel 6$ (ἡ) αἰτία Iacobs $^* \parallel 8$ οὐν o o v $f \parallel 9$ τὴν aP τῆς $F \parallel 14$ fort. δὲ ἐπὶ π. 'Kayser $\parallel 15$ πύπνον aP πύπνον Iacobs $\parallel 20$ μὲν] τε Kayser * , qui antea πρ. παὶ proposuerat $\parallel 22$ γάννυται $F \parallel 24$ τοῦ σώματος Kayser τῶ σώματι F; ⟨ἐν⟩ τῷ σώματι certe non scribendum

πτων, α δή και υπέσταλται, ακοντίω δε την δεξιαν 5 έπερείδει έχχειμένω τω γλουτώ και τη πλευρά διορωμένη, βραγίων τε ούτοσὶ γυμνὸς δίδωσιν ήμιν ές τὰ δρώμενα λέγειν. σφυρόν μέν αὐτῶ κοῦφον ἐπ' εὐθεία τῆ κνήμη και έπιγουνίς αυτη έλαφοά υπέο κνήμης ι μηροί τε ἀπέριττοι καὶ Ισχίον ἀνέχον τὸ λοιπὸν σῶμα 10 πλευρά τε εύπνουν ἀποτορνεύουσα τὸ στέρνον καλ βραγίων ξύν άπαλότητι σφριγών καὶ αὐγὴν άνεστηκὸς τὸ μέτριον ή κόμη τε οὐκ ἄγροικος οὐδε ἐν αὐχμῶ ἀνεστηχυῖα, άλλ' ἐπιχοεμαμένη τῷ μετώπω, συναπονεύουσα 10 15 δε ταῖς τοῦ Ιούλου ἀρχαῖς. (5) δ δ' έν ποσι δίσκος έγων καὶ σκοπ ... + τι περὶ έαυτὸν "Ερως τε καὶ πάνυ φαιδρός άμα καὶ κατηφής, καὶ Ζέφυρος έκ περιωπης άνριον υποφαίνων το όμμα, αινίττεται δ ζωνράφος την απώλειαν τοῦ μειρακίου, δισκεύουτι δὲ κ 20 τῷ ᾿Απόλλωνι πλάγιος ἐμπνεύσας ἐμβαλεῖ τῷ Ὑακίνθο τὸν δίσκον.

² ἐπερείδων Arnim | διορωμένη tollere malit Kayser; διηρμένη Ηεγηε, διηρθρωμένη Brunn; cf. Phil. mai. I 23, 4 p. 45, 11 ἐπειμένων τῶν γλουτῶν || 3 ⟨καὶ⟩ ἐς αΡ || 4 καὶ τὰ ⟨μὴ⟩ ὁρφμενα ἐλέγχειν Iacobs* || 7 ἀποτορυεύουσα F Olearius ἀποτορεύουσα αΡ || 8 ἐνν F Boissonade ἔννὰν α ἔννὰν Ρ | ἀπαλότητι F || 10 ἐπιπρεμμαμένη F || 12 σπό (deinde spatium unius litt.) F σπόπει P σποπεῖν Schenkl σποτεινόν Kayser* ἔχων καιροσποπεῖ Iacobs; cf. Mel. Vind. XXI 44 | utrum περὶ an παρὰ in F legendum, incertum | τε καὶ πάνν (quod vocabulum macula aspersa obscuratum est, ut π aegre dispiciatur, νν paene totum evanuerit) F τι deinde spatium 6 fere litt. αΡ τι ⟨πάνταῦθα⟩ Olearius τε καθορῶν Kayser* τε ⟨παρῶν⟩ Iacobs; cf. Mel. Vind. XXI 43 sq. || 13 eo quod Zephyrus praesens describitur, hanc tabulam simillimam ei fuisse, quae a Philostrato maiore I 24 illustratur, ac tamquam ex altera parte respondisse intellegimus || 14 περιοπῆς F || 16 ἐμβαλεί Ηαπακεr ἐμβάλλει F (μ ex κ corr.) α ἐμβάλει Ρ

$(\iota \varepsilon')$ $ME \Lambda E \Lambda \Gamma PO \Sigma$

(1) Θαυμάζεις δρών ές τοσούτον άγωνα πόρην δρμώσαν, άγρίου τε ούτω συός και τοσούτου δρμήν ύφισταμένην; δράς γάρ, ως υσαιμον μέν αὐτῶ τὸ 25 δμμα λοφιά τε φρίττουσα καὶ πολύς δ κατά τῶν δδόν- 5 των άφρὸς ές πολύ άνεστημότων και την αίγμην άτρίπτων τό τε εύρος, ώς πρός λόγου τη βάσει, ην δη καί τὰ ζηνη ταυτὶ δείκνυσι ταύρων ἀποδέοντα οὐδέν οὐδὲ ναο τούτων παρέλιπέ τι δ ζωγράφος έντυπώσας αὐτὰ **Κ**. τη γραφη. (2) τὰ δὲ δρώμενα καὶ δεινὰ ήδη· έμπε- 10 πτωκώς γάρ δ σῦς 'Αγκαίω τούτω κατά τὸν μηρόν, κεῖται δ νεανίας άθρόον έκρέων τὸ αἶμα καὶ ἐς πολὸ ἀνερφωνώς του μηρού, όθεν έν χερσίν ήδη του άθλου 5 όντος ή μεν 'Αταλάντη, ταύτην γαρ είναι την κόρην νοείν χρή, πρόχειρον έπιθείσα τη νευρά τὸ βέλος ἀφή- 15 σειν μέλλει. (3) έσταλται δε έσθητι μεν ύπεο γόνυ, κρηπίδα δε τοίν ποδοίν ενήπται και αι χείρες ες ώμον γυμναὶ διὰ τὸ ένεργοὶ είναι τῆς ἐσθῆτος ἐκεῖ ἐς 10 περόνας ξυνεχομένης, τὸ δὲ κάλλος άρρενωπὸν ἐκ φύσεως δυ ανίστησιν δ καιρός έπλ μαλλου ούκ έφί- 20 μερον βλεπούσης, άλλὰ τὰς τῶν ὀφθαλμῶν βολὰς ές την των δοωμένων έννοιαν τεινούσης. (4) οί νεανίαι δε ούτοι Μελέαγρος και Πηλεύς, τούτους γαρ δή τούς 15 καθελόντας τὸν σῦν φησιν ή γραφή, δ μὲν ἐπερείσας έν προβολή τῷ λαιῷ ποδὶ έαυτὸν ὁ Μελέαγρος καὶ 25 την βάσιν τηρήσας άσφαλῶς ἐκδέχεται την δρμην τοῦ συδς λόγχην ύποστήσας. (5) φέρε δή καὶ τὰ περί

⁸ τὰ] τῶν ἐν $P \parallel 9$ τι Fa τε $P \parallel 10$ δρώμενα Iacobs $^* \parallel$ 16 μέλλει aP μέλει $F \parallel 18$ ἐνεργοὶ Weinberger ἐνεργὰ (ὰ fortasse e corr.) F ἐνεργὰν a ἐνεργον * (v eras.) P ἐνεργονς Iacobs $^* \parallel$ 24 φησὶν ⟨είναι⟩ Kayser *

αὐτὸν εἴπωμεν στιφρὸς μὲν ὁ νεανίας καὶ πάντη 20 σφριγών, κνημαι δ' αὐτῷ εὐπαγεῖς καὶ ὀρθαὶ φέρειν τε εν [τε] τοις δρόμοις ίκαναι και ύφισταμένω τον έκ γειρός άγῶνα φύλακες άγαθαὶ μηρός τε ξὺν ἐπιγουνίδι όμολογῶν τοῖς κάτω καὶ Ισχίον οἶον διδόναι θαρσεῖν 5 25 ώς οὐκ ἀνατραπησομένου ὑπὸ τῆς τοῦ συὸς ἐμβολῆς τοῦ νεανίου πλευρά τε βαθεῖα καὶ γαστήρ ἀπέριττος καὶ στέρνα τὸ μέτριον προεκκείμενα καὶ βραγίων διηρθρωμένος καὶ ὧμοι πρὸς αὐχένα ἐρρωμένον ξυνάπτοντες καὶ βάσιν αὐτῷ διδόντες κόμη τε ἡλιῶσα καὶ ἀνεστη- 10 κυῖα νῦν ὑπὸ τοῦ τῆς δρμῆς ἐνεργοῦ καὶ χαροπὸν ίκανῶς δεδορκὸς τὸ όμμα ή τε ὀφρῦς οὐκ ἀνειμένη, 30 άλλ' έν τῶ θυμῷ πᾶσα καὶ ἡ τοῦ προσώπου κατά-418 Κ. στασις οὐδὲ ξυγχωροῦσα περὶ κάλλους τι λέγειν διὰ τὸ ἐπιτετάσθαι, ἐσθής δὲ λευκή ὑπὲρ γόνυ καὶ κρηπίς ύπερ σφυρον έρεισμα άσφαλες τη βάσει, γλαμύδα τε 15 κοκκοβαφή ύπερ αὐγένος κολπώσας τὸ θηρίον ύφί-5 σταται. (6) ταυτί μέν σοι τὰ τοῦ Οίνέως, Πηλεύς δέ οὖτος προβέβληται φοινικοῦν φᾶρος, μάχαιρα δὲ αὐτῷ ή παρ' Ήφαίστου έν χερσίν έκδεξομένω την τοῦ συὸς δρμήν, τὸ δὲ ὄμμα ἄτρεπτος καὶ ὀξὸ δρῶν καὶ οἶος » μηδε ύπερόριον άθλον τον ές Κόλγους συν Ίάσονι 10 δείσαι.

(ις΄) ΝΕΣΣΟΣ

(1) Μη δέδιθι, ὧ παῖ, τὸν Εὔηνον ποταμὸν πολλῷ κυμαίνοντα καὶ ὑπὲρ τὰς ὅχθας αἰρόμενον, γέγραπται κ

^{3 [}τε] Kayser γε Arnim \parallel 4 ξὐν F Iacobs ξυνών α ξυνόν $P\parallel$ 16 πορκοφαφή (β s. φ pr.) P προποβαφή $a\parallel$ 18 φάρος Iacobs φ άρος F φ άος $aP\parallel$ 19 ἐκδεξομέν φ Olearius ἐκδεξομένον $F\parallel$ 24 πολλ $\tilde{\varphi}$ (ἀφρ $\tilde{\varphi}$) Arnim

νάο. άλλὰ μᾶλλον τὰ ἐν αὐτῷ διασκεψώμεθα, ὅπη τε 15 καλ όπως έγει τὰ τῆς τέχνης. ἡ γὰο οὐκ ἐπιστοέφει σε πρός έαυτον ο θείος Ήρακλης ούτως έμβεβηκώς μέσω τῶ ποταμῷ καὶ πῦρ ἐκλάμπων ἀπὸ τῶν ὀφθαλμῶν τὸν σκοπὸν μετρούντων τόξον τε έγων έν τῆ λαιᾶ 5 προβεβλημένη, έτι καὶ τὴν δεξιὰν έν τῷ τῆς ἀφέσεως 20 τοῦ βέλους έχων σχήματι; ές μαζὸν γὰρ αΰτη. (2) τί δ' αν είποις πεοί της νευράς: αρ' ούκ αίσθάνεσθαι δοχεῖς ἐπηχούσης τῆ τοῦ οἰστοῦ ἀφέσει; ποῦ δὲ οὖτος: δράς τὸν ὕστατον ἀνασκιρτῶντα κένταυρου; Νέσσος 10 δε οίμαι ούτος διαφυγών έκ τῆς Φολόης τὴν Ἡρα**τ** κλείαν μόνος χεῖρα, ὅτ' ἐπιχειροῦντες ἀδίκως αὐτῶ διέφυγεν οὐδείς πλην οὖτος, οἴγεται δε καὶ οὖτος άδικος ές αὐτὸν φανείς πορθμεύοντος γάρ τοὺς δεο**μένο**υς τούτου έπιστας δ Ήρακλης ξύν τη γυναικί 15 · Δηιανείοα καὶ τῷ παιδί Τλλω, ἐπειδὴ ἄπορος ὁ ποτα-» μὸς ἐφαίνετο, τὴν γυναῖκα πορθμεῦσαι παρεγγυᾶ, αὐτὸς κ δε έπιβάς τοῦ δίφρου ξύν τῷ παιδὶ έγώρει διὰ τοῦ ποταμού, κάνταύθα δ μέν κακῶς ίδων τὴν γυναῖκα ἀτόποις ἐπετόλμα τῆς ὄχθης ἐπιβάς, ὁ δὲ βοῆς ἀκούσας 20 s δ 'Ηρακλής τοξεύει κατά τοῦ Νέσσου. (3) γεγράφαται δε ή μεν Δηιάνειρα εν τῷ τοῦ κινδύνου σχήματι καὶ πεοιδεής ές του Ἡρακλέα τὰς χεῖρας τείνουσα, ὁ δὲ Νέσσος ἄρτι τὸν οΙστὸν δεξάμενος καὶ περὶ έαυτῷ σφαδάζων ούπω, δοκείν, τὸν έαυτοῦ λύθρον ἀπόθετον 25 10 ές Ἡρακλέα τῆ Δηιανείρα δεδωκώς. (4) τὸ δὲ παιδίον δ Τλλος έφέστηκε μέν τῷ πατρώω δίφρω κατά

² $\tilde{\eta}$ Iacobs $\tilde{\eta}$ F \parallel 4 $\pi \tilde{v}_Q$ Iacobs $\gamma \tilde{\alpha}_Q$ F (fere evanidum) \parallel 18 $\tilde{\epsilon}\pi\iota f \tilde{\alpha}_S$ $\tilde{\epsilon}\pi\iota f$ Kayser* \parallel 25 $\tau \delta v$ $\tilde{\epsilon}$. $\lambda \dot{v} \tilde{\sigma} \rho o v$ Iacobs $\tau \delta v$ $\tilde{\epsilon}$. $\delta \iota \varphi \varrho o v$ F $\tau \dot{v}$ $\tilde{\epsilon}$. $\varphi \iota \lambda \tau \varrho o v$ Olearius \parallel 27 $\pi \alpha \tau \varrho \phi \omega$ F Arnim om. a (cum lacuna) P $\pi \varrho \dot{\omega} \tau \omega$ cod. F collatio ap. Iacobsium*

της ἄντυγος δεθέντων, ὥστε ἀτρεμεῖν, τῶν ἵππων κροτεῖ δὲ ὑφ' ἡδονῆς τὰς χεῖρας γέλωτι δοὺς ἃ μήπα ἔρρωται.

(ιξ') ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ

(1) Ο μεν έπι τω στρατηγείν έτι και τούς έκ Μελιβοίας ἐπὶ Τροίαν ἄγων τιμωρούς Μενελάω κατὰ τοῦ Φρυγός Φιλοκτήτης δ τοῦ Ποίαντος γενναῖός που καὶ άναφέρων ές την ύφ' Ήρακλεῖ τροφήν — θεράπων δη 20 νενέσθαι τῶ Ἡρακλεῖ ὁ Φιλοκτήτης ἐκ νηπίου, ὅτε καὶ φορεύς είναι οἱ τῶν τόξων, ἃ δή καὶ ὕστερον μισθον λαβείν παρ' αὐτοῦ τῆς εἰς τὴν πυρὰν ὑπουργίας - δ δε νῦν ενταῦθα ξυμπεπτωκότι διὰ τὴν νόσον τῷ προσώπω ξυννεφή ὀφρῦν ἐπὶ τώφθαλμὸ ἐφέλκων 25 κάτω που καὶ ἐν βάθει ὄντας καὶ ἀμενηνὸν δρώντας. κόμην τε λύθρου και αύχμοῦ πλήρη δεικνύς και την γενειάδα ύπανεστημώς και φρίττων και ράκια αὐτός τε άμπισχόμενος καὶ τὸν ταρσὸν καλύπτων τοιόνδε, δ παι, δίδωσι λόγον. (2) αναπλέοντες ές Τροίαν οί 30 'Αγαιοί και προσσχόντες ταῖς νήσοις έμαστεύοντο τὸν 420 Κ. τῆς Χούσης βωμόν, δυ Ἰάσων ποτὲ ἰδούσατο, ὅτε ἐς Κόλτους έπλει, Φιλοκτήτης τε έκ τῆς ξὺν Ἡρακλεί μνήμης τον βωμον τοῖς ζητοῦσι δεικνὸς ἐγχρίψαντος s αὐτῷ τοῦ ὕδρου τὸν lòν ές θάτερον τοῖν ποδοῖν ol

2 & μήπω ⟨ποιείν⟩ Arnim; ⟨ές⟩ & μήπω H. Schenkl \parallel 5 στρατηγείν ἄρτι Hamaker \parallel 6 ἀνάγων aP^* \parallel 7, 8 ὰἀναφέρων F κάναφέρων aP^* \parallel 3 εράπων ⟨γὰρ⟩ Kayser \parallel 12 ξυμπεπτωπότι F Wyttenbach ξυμπεπρακότι aP \parallel 13 τὸ ὀφθαλμὸ aP^* \parallel 15 post τε in F quinque fere litterae macula aspersa obscuratae sunt, e quibus λv certe dispicitur, cetera prorsus evanuerunt; unde aut $\lambda \dot{v} \theta \rho o v$ aut $\lambda \dot{v} \mu \eta_S$ legendum esse adparet; lacunam subesse sensit Hercher \parallel 19 προσσχόντες Hercher προσχόντες F^* ξμάστενον Hertlein \parallel 21 τῆς ⟨τῶν⟩ Kayser

ΚΑΛΛΙΣΤΡΑΤΟΥ ΕΚΦΡΑΣΕΙΣ



ΚΑΛΛΙΣΤΡΑΤΟΥ ΕΚΦΡΑΣΕΙΣ

F: Laurentianus LVIIII 15 saec. XI (capp. I—V)

P: Parisiensis 1696 saec. XIV (I-VII)

V: Vaticanus 1898 saec. XIII (VIIII—XIIII)

A: classis prior codicum reliquorum (I-XI, XIII)

A': Vaticanus 87 saec. XV (XII, XIIII)

B: classis altera codicum reliquorum (I—XIIII)

stellulis adpositis in Callistrati oratione lacunas significavimus, in commentariis scripturas a Kaysero in editione minore receptas.

λισάμενος την 'Ηχώ, ώσπες οίμαι δεδιώς, μή τινα
το φθόγγον έμμουσον δ αὐλὸς κινήσας ἀντηχεῖν ἀναπείση τῷ Σατύρφ την Νύμφην. τοῦτο θεασάμενοι τὸ
εἰδωλον καὶ τὸν Αἰθιόπων λίθον έμφωνον Μέμνονος
ἐπιστεύομεν γενέσθαι, δς προσιούσης μὲν τῆς 'Ημέρας 5
ἐπὶ ταῖς παρουσίαις ἐφαιδρύνετο, ἀπιούσης δὲ ἀνία
πο βαλλόμενος πένθιμον ἐπέστενεν καὶ μόνος ἐκ λίθων
ήδονῆς καὶ λύπης παρουσία διοικούμενος τῆς οίκείας
ἀπέστη κωφότητος εἰς ἐξουσίαν φωνῆς τὴν ἀναισθησίαν ἐκνικήσας.

(β') ΕΙΣ ΤΟ ΒΑΚΧΗΣ ΑΓΑΛΜΑ

(1) Οὐ ποιητῶν καὶ λογοποιῶν μόνον ⟨ἐπι⟩πνέονται τέχναι ἐπὶ τὰς γλώττας ἐκ θεῶν θειασμοῦ πεσόντος, ἀλλὰ καὶ τῶν δημιουργῶν αἱ χεῖρες θειοτέρων
πνευμάτων ἐράνοις ληφθεῖσαι κάτοχα καὶ μεστὰ μανίας 15
προφητεύουσι τὰ ποιήματα ὁ γὰρ δὴ Σκόπας, ὥσπερ
ἔκ τινος ἐπιπνοίας κινηθεὶς εἰς τὴν τοῦ ἀγάλματος
δημιουργίαν τὴν θεοφορίαν ἐφῆκεν. τί δὲ ὑμῖν οὐκ

4 Μέμνονος suspectum Iacobsio inclusit Kayser || 6 ταῖς (μη- FPAB τρόαις) Gomperz, cf. 62, 12 | ἀθνμία P || 9 πωφότητος P (ω ex corr.) Salmasius πουφότητος cet. || 11 Εἰς . . . 48, 1 διηγοῦμαι om. P | τὸ B om. cet. | post ἄγαλμα add. libri μεταφοριπῶς δὲ (δὴ B) εἰς τὴν δημοσθένονς (δημ⁰ F, δημῶ A) τέχνην διεί- λεπται (διείλεν F), cf. 49, 11. Callistratum in hac descriptione epigramma Glauci Atheniensis, quod extat in Anth. Pal. IX 774, vel simile adhibuisse manifestum est. quae praeterea ipse de facie et coma Bacchae exposuit, fortasse, cum statuam contemplabatur, conspexit aut conspexisse sibi visus est, quamquam si quis ea verbis illis fucatis et inanibus, quibus saepenumero usus est, adnumerare velit, cur obloquamur non habemus. || 12 ποιητῶν (δὲ) B | ⟨ἐπι⟩πνέονται Iacobs πνέονται libri || 15 μεστὰ FA Iacobs μετὰ PB || 17 τινος ⟨θείας⟩ vel ⟨ἐνθέου⟩ Iacobs || 18 ἀφῆπε A

K. 423 ἄνωθεν τὸν ἐνθουσιασμὸν τῆς τέχνης διηγούμαι; (2) ἡν βάκτης ἄναλμα έκ λίθου Παρίου πεποιημένον άλλαττόμενον πρός την όντως βάκχην. ἐν γὰο τῆ οἰκεία τάξει μένων δ λίθος τον έν λίθοις νόμον έχβαίνειν έδόχει τὸ 5 μεν ναρ φαινόμενον όντως ήν είδωλον, ή τέχνη δ' είς τὸ ὄντως ὂν ἀπήγαγε τὴν μίμησιν. είδες ἂν ὅτι καὶ στεοεὸς ὢν εἰς τὴν τοῦ δήλεος εἰχασίαν έμαλάττετο γοργότητος διορθουμένης τὸ θηλυ και είς έξουσίαν αμοιρών 10 κινήσεως ήδει βακγεύεσθαι καὶ τῷ θεῷ εἰσιόντι τὰ ένδον ύπήγει. (3) πρόσωπόν γε μην ιδόντες ύπο άφα-1 σίας έστημεν ούτω δή καὶ αίσθήσεως συνείπετο δήλωμα μή παρούσης αισθήσεως, και βάκχης έκβακχεύων θειασμός έμηνύετο θειασμού μη πλήττοντος καὶ όσα φέρει 15 μανίας οιστρώσα ψυγή τοσαύτα πάθους διέλαμπε τεκμήρια ύπὸ τῆς τέχνης ἀρρήτω λόγω κραθέντα, ἀνεῖοι δε ή κόμη ζεφύρφ σοβείν και είς τριγός άνθησιν ύπεσχίζετο, δ δή καὶ μάλιστα τὸν λογισμὸν ὑπεξίστη, ὅτι καὶ τριχός λεπτότητι λίθος ὢν ἐπείθετο καὶ πλοκάμων 20 ὑπήκουσεν μιμήμασιν καὶ τῆς ζωτικῆς έξεως γεγυμνωμένος τὸ ζωτικὸν είχεν. (4) έφης αν ότι και αὐζή κ σεως άφορμας ή τέχνη συνήγαγεν ούτως και τὸ δρώμενον άπιστον καὶ τὸ μὴ πιστὸν δρώμενον. οὐ μὴν άλλα και χείρας ένεργούς έπεδείκνυτο - οὐ γάρ τὸν 25 βακχικὸν ἐτίνασσε θύρσον, ἀλλά τι σφάγιον ἔφερεν

2 ἐπ om. $F \parallel 4$ ἐν ⟨τοις⟩ $B^* \parallel \lambda$ ίθω $P \parallel 6$ ἄν et καὶ om. $P \parallel 7$ θήλεος μαλακίαν $P \parallel \gamma$ οργότητα $P \parallel 8$ εἰς ⟨κινήσεως⟩ Iacobs* μοιρῶν $FP \parallel 9$ τῶν θεῶν εἰσι . . . (spat. rel.) $A \parallel 10$ ἀφασίαν $A \parallel 14$ μανίαις Kayser (cf. 70, 16) μανία Morelli* \parallel πάθους το πάθος P πάθη $A \parallel \langle \tau \grave{\alpha} \rangle$ τεκμήρια $B^* \parallel 16$ ἄνθηναί, 914; Morelli* $\parallel \langle \lambda$ ίθος⟩ ὁπεσχίζετο $B \parallel 17$ καὶ om. $B \parallel$ εξίστη P ὑπερίστη $A \parallel 19$ ὑπήκουε Westermann* \parallel μιμήμασιν F (α in ras.) P ⟨τοῖς⟩ μιμήμασιν B^* μιμήματα $A \parallel$ εξέως προμνώμενος $A \parallel 21$ συν⟨εισ⟩ήγαγεν Aldina* $\parallel 23$ τὸν om. $B \parallel 24$ θουρσόν F

λισάμενος τὴν Ἡχώ, ὅσπερ οἶμαι δεδιώς, μή τινα το Φθόγγον ἔμμουσον ὁ αὐλὸς κινήσας ἀντηχεῖν ἀναπείση τῷ Σατύρῳ τὴν Νύμφην. τοῦτο θεασάμενοι τὸ εἰδωλον καὶ τὸν Αἰθιόπων λίθον ἔμφωνον Μέμνονος ἔπιστεύομεν γενέσθαι, δς προσιούσης μὲν τῆς Ἡμέρας τὰ ταὶς παρουσίαις ἐφαιδρύνετο, ἀπιούσης δὲ ἀνία καλλόμενος πένθιμον ἐπέστενεν καὶ μόνος ἐκ λίθων ἡδονῆς καὶ λύπης παρουσία διοικούμενος τῆς οἰκείας ἀπέστη κωφότητος εἰς ἐξουσίαν φωνῆς τὴν ἀναισθησίαν ἐκνικήσας.

(β') ΕΙΣ ΤΟ ΒΑΚΧΗΣ ΑΓΑΛΜΑ

(1) Οὐ ποιητῶν καὶ λογοποιῶν μόνον ⟨ἐπι⟩πνέονται τέχναι ἐπὶ τὰς γλώττας ἐκ θεῶν θειασμοῦ πεσόν-≥ς τος, ἀλλὰ καὶ τῶν δημιουργῶν αὶ χεῖρες θειοτέρων πνευμάτων ἐράνοις ληφθεῖσαι κάτοχα καὶ μεστὰ μανίας 15 προφητεύουσι τὰ ποιήματα δ γὰρ δὴ Σκόπας, ὥσπερ ἔκ τινος ἐπιπνοίας κινηθεὶς εἰς τὴν τοῦ ἀγάλματος δημιουργίαν τὴν θεοφορίαν ἐφῆκεν. τί δὲ ὑμῖν οὐκ

4 Μέμνονος suspectum Iacobsio inclusit Kayser \parallel 6 ταῖς $\langle \mu \eta$ - FPAB τρφάις \rangle Gomperz, cf. 62, 12 \mid άθνμία $P \parallel$ 9 πωφότητος P (ω excorr.) Salmasius πουφότητος cet. \parallel 11 El_{S} ... 48, 1 διηγοῦμαι om. $P \mid$ τὸ B om. cet. \mid post ἄγαλμα add. libri μεταφοριπῶς δὲ (δὴ B) εἰς τὴν δημοσθένονς (δημ⁰ F, δημῶ A) τέχνην διείλενται (διείλεν F), cf. 49, 11. Callistratum in hac descriptione epigramma Glauci Atheniensis, quod extat in Anth. Pal. IX 774, vel simile adhibuisse manifestum est. quae praeterea ipse de facie et coma Bacchae exposuit, fortasse, cum statuam contemplabatur, conspexit aut conspexisse sibi visus est, quamquam si quis ea verbis illis fucatis et inanibus, quibus saepenumero usus est, adnumerare velit, cur obloquamur non habemus. \parallel 12 ποιητῶν $\langle δὲ \rangle$ $B \mid \langle ἐπι \rangle πνέονται Iacobs πνέονται libri <math>\parallel$ 15 μεστὰ FA Iacobs μετὰ $PB \parallel$ 17 τινος $\langle Φείας \rangle$ vel $\langle ἐνΦέον \rangle$ Iacobs \parallel 18 ἀφῆπε A

τέχνης γεννήματα. "Ερως ήν, Πραξιτέλους τέχνημα, 15 δ "Ερως αὐτός, παῖς ἀνθηρὸς καὶ νέος πτέρυγας ἔχων καὶ τόξα. χαλκὸς δὲ αὐτὸν ἐτύπου, καὶ ὡς ἄν "Ερωτα τυπῶν τύραννον θεὸν καὶ μέγαν καὶ αὐτὸς ἐδυναστεύετο οὐ γὰρ ἠνείχετο χαλκὸς εἶναι τὰ πάντα, ἀλλ' ε ὅσος ἦν, "Ερως ἐγίνετο. (2) εἶδες ἄν τὸν χαλκὸν θρυπτόμενον καὶ εἰς εὐσαρκίαν ἀμηχάνως χλιδῶντα καὶ ὡς βραχέως εἰπεῖν τὰ ἀναγκαῖα πληροῦν ἑαυτῆ τὴν ὅλην ἀρκοῦσαν. ὑγρὸς μὲν ἦν ἀμοιρῶν μαλακότητος,

nummo Pergameno Commodi imperatoris Benndorf (Bull. della PL commiss. archeol. comunale di Roma XIIII p. 75), denique sigillum aeneum in museo universitatis Bonnensis Furtwängler (Jahrb. des Vereins von Alterthumsfr. im Rheinlande LXXXX p. 61, t. III 3). sed in his signis omnibus coxa dextra extra curvata est (cf. quae Wolters p. 96 exposuit), in statua autem a Callistrato descripta lumbus sinister projectus eminebat (cf. 51, 11 την της άριστερας λαγόνος ξαστασίν άνίστη, quo loco Benndorf Enraciv, quod in Parisiensi legitur, praetulit). maxime autem ad simulacrum a Callistrato illustratum accedit Amor qui vocatur Palatinus in museo Luparensi (cf. Furtwängler, Meisterwerke der griech. Plastik p. 538 et Klein, Praxiteles p. 240), quocum Milani p. 767 Amoris imaginem in nummis Atticis Aropi et Mnasagorae (cf. Beulé, Les monnaies da Athènes p. 222) contulit. quodsi in his Amoris bracchium sinistrum elatum non est, ea res minime Callistrati descriptioni repugnat; nam verbis quae apud illum p. 51, 9 leguntur: τη δ' έτέρα (h. e. manu sinistra) μετεωρίζων το τόξον nequaquam evincitur arcum elatum fuisse, cum in verbo uerewellor eadem vis quae in Latinis levandi vel etiam gestandi inesse possit || p. 49, 18 καl ... p. 50, 1 γεννήματα om. P | ἰερὰς F | ἔτερα ἰερὰ Salmasius | οἱ λόγοι] ὀλίγοι F || 19 ἰερὰ τὰ] πέρα Fτὰ $\langle \tau \eta_S \rangle$ Vat. 87* \parallel p. 50, 1 τέχνημα] εὕρεμα $P \parallel$ 6 χαλκὸν P χαλκὸς . . . έτύπου om. $A \parallel 4$ malim ἐδυνάστευε' Kayser; cf. Schmid, Atticismus IIII 74" | 5 yalnos A Lugd. yalnos F χαλποῦς Par. 1038 (ὸ s. οῦ) cet. | εἶναι] γενέσθαι $P \parallel \tilde{6}$ δσον $B \parallel$ post θουπτόμενον add. ούκ επιτροπεύειν αίσθησιν ποιούσαν (ποιούσα P) Φρύπτεσθαι $FP \parallel 8$ ἐαυτῆ Morelli ἐαυτὴν libri \dagger τὴν ὅλην FPB τὴν τέχνην (in ras.) Laur. LVIII 44 Kayser* την cet. classis A | 9 ύγρος μεν ην om. F | μαλακότητος Iacobs μεγαλότητος FP μεγαλειότητος AB

δόσπεο εὐάζουσα, πικοοτέρας μανίας σύμβολον τὸ δὲ ήν χιμαίρας τι πλάσμα πελιδυον την χρόαν καὶ γάρ τὸ τεθνηκὸς ὁ λίθος ὑπεδύετο — καὶ μίαν οὖσαν τὴν so ύλην εἰς θανάτου καὶ ζωῆς διήρει μίμησιν, τὴν μὲν έμπνουν στήσασα καὶ οἶον ὀρεγομένην Κιθαιρῶνος, 5 την δε έκ τοῦ βακγικοῦ θανατωθεῖσαν οἴστρου καλ 24 των αlσθήσεων απομαραίνουσαν την ακμήν. (5) δ μέν οὖν Σκόπας καὶ τὰς ἀψύχους είδωλοποιῶν γενέσεις δημιουργός άληθείας ήν καὶ τοῖς σώμασι τῆς ύλης άπετυποῦτο τὰ θαύματα, ὁ δὲ τὰ ἐν λόγοις διαπλάτ- 10 5 των Δημοσθένης αγάλματα μικρού καὶ λόγων εδειξεν είδος αίσθητὸν τοῖς νοῦ καὶ φρονήσεως γεννήμασι συγκεραννύς τὰ τῆς τέχνης φάρμακα. καὶ γνώσεσθε δε αὐτίκα, ως οὐδε τῆς οἴκοθεν κινήσεως έστέρηται τὸ είς θεωρίαν προκείμενον άγαλμα, άλλα καὶ διιοῦ δεσπό- 15 10 ζει καλ έν το χαρακτήρι σφίζει τὸν γεννήτορα.

(γ') ΕΙΣ ΤΟ ΤΟΥ ΕΡΩΤΟΣ ΑΓΑΛΜΑ

(1) Καὶ έτέρας ἱερᾶς τέχνης οἱ λόγοι προφητεῦσαι βούλονται οὐ γάρ μοι θεμιτὸν μὴ καλεῖν ἱερὰ τὰ

1 πικρότερον $P \mid$ σύμβολον (o pr. ex ov) $P \parallel$ 2 καλ γὰο FPAE (καλ) Kayser* $\parallel 4 \langle \tau \dot{\eta} v \rangle$ μίμησιν B^* , τέχνη μίμησιν vel $\langle \tau \dot{\tau} \chi v \eta \rangle$ τὴν μίμησιν Iacobs \parallel 5 στήσασα A Iacobs στήσασαν cet. \mid καλ om. $F \parallel$ 6 βακχείον $B \mid$ οἴστοα $A \parallel$ 9 ἀληθης $P \mid$ καλ $\langle \dot{\epsilon} v \rangle$ Kayser* \mid τῆς ψυχῆς Iacobs*, cf. 54, 4 τῷ σώματι τοῦ λίθου et 62, 17 διαλλάττειν σώματι \parallel 10 ἀνετυποῦτο typographi errore Kayseri ed. Tur.* \mid λόγω $B \parallel$ 11 δημοσθένους $A \mid$ ξδοξεν $A \parallel$ 16 \langle οἰκεῖον \rangle γεννήτορα add. ἀπὸ (ἀπὸ δὲ $B \rangle$ τῆς βάκχης τὸν ἔρωτα libri, in quibus caput tertium post quartum legitur \parallel 17 Quae de habitu motuque figurae exponuntur plane conveniunt arti Praxiteleae. quamobrem quin recte dicat Callistratus statuam artificis illius opus esse, cur dubitemus causa non esse videtur. contulerunt cum simulacro hoc loco descripto Amoris statuam in museo Dresdensi Stark (Act. Sax. soc. litt. a. 1866 p. 167) et Michaelis (Arch. Zeit. a. 1879 p. 175), Amoris imaginem in

τέχνης γεννήματα. "Ερως ήν, Πραξιτέλους τέχνημα, 15 δ Έρως αὐτός, παῖς ἀνθηρὸς καὶ νέος πτέρυγας ἔχων καὶ τόξα. χαλκὸς δὲ αὐτὸν ἐτύπου, καὶ ὡς ἄν "Ερωτα τυπῶν τύραννον θεὸν καὶ μέγαν καὶ αὐτὸς ἐδυναστεύετο οὐ γὰρ ἠνείχετο χαλκὸς εἶναι τὰ πάντα, ἀλλ' ε ὅσος ἦν, "Ερως ἐγίνετο. (2) εἶδες ἄν τὸν χαλκὸν θρυπτόμενον καὶ εἰς εὐσαρκίαν ἀμηχάνως χλιδῶντα καὶ ὡς βραχέως εἰπεῖν τὰ ἀναγκαῖα πληροῦν ἐαυτῆ τὴν ὕλην ἀρκοῦσαν. ὑγρὸς μὲν ἦν ἀμοιρῶν μαλακότητος,

nummo Pergameno Commodi imperatoris Benndorf (Bull. della re commiss. archeol. comunale di Roma XIIII p. 75), denique sigillum aeneum in museo universitatis Bonnensis Furtwängler (Jahrb, des Vereins von Alterthumsfr. im Rheinlande LXXXX p. 61, t. III 3). sed in his signis omnibus coxa dextra extra curvata est (cf. quae Wolters p. 96 exposuit), in statua autem a Callistrato descripta lumbus sinister projectus eminebat (cf. 51, 11 την της άριστερας λαγόνος έπστασιν άνίστη, quo loco Benndorf Enragiv, quod in Parisiensi legitur, praetulit). maxime autem ad simulacrum a Callistrato illustratum accedit Amor qui vocatur Palatinus in museo Luparensi (cf. Furtwängler, Meisterwerke der griech. Plastik p. 538 et Klein, Praxiteles p. 240), quocum Milani p. 767 Amoris imaginem in nummis Atticis Aropi et Mnasagorae (cf. Beulé, Les monnaies da Athènes p. 222) contulit. quodsi in his Amoris bracchium sinistrum elatum non est, ea res minime Callistrati descriptioni repugnat; nam verbis quae apud illum p. 51, 9 leguntur: τη δ' έτερα (h. e. manu sinistra) μετεωρίζων το τόξον nequaquam evincitur arcum elatum fuisse, cum in verbo ueremoltor eadem vis quae in Latinis levandi vel etiam gestandi inesse possit | p. 49, 18 καί ... p. 50, 1 γεννήματα om. P | ίερας F | έτερα ίερα Salmasius | οἱ λόγοι ολίγοι F || 19 ίερα τα πέρα F τὰ $\langle \tau \eta_S \rangle$ Vat. 87* \parallel p. 50, 1 τέχνημα] εῦςεμα $P \parallel$ 6 χαλκόν $P \mid$ χαλκός . . . έτύπου om. $A \parallel 4$ malim εδυνάστευε' Kayser; cf. Schmid, Atticismus IIII 74 \parallel 5 χαλκός A Lugd. χαλκός Fχαλκούς Par. 1038 (δ s. ού) cet. | είναι] γενέσθαι $P \parallel 6$ δσον $B \parallel$ post θουπτόμενον add. ούκ έπιτροπεύειν αἴσθησιν ποιοῦσαν (ποιούσα P) Φούπτεσθαι FP || 8 έαντη Morelli έαντην libri | την δλην FPB την τέχνην (in ras.) Laur, LVIIII 44 Kayser* την cet. classis A | 9 δγρός μεν ην om. F | μαλακότητος Iacobs μεγαλότητος FP μεγαλειότητος AB

πάθους έφκει πληγέντι και οιονεί σπαίρει τον ἀπο τῆς μέθης έμφανίζων σεισμόν. εἶχε δὲ ἀβρον οὐδὲν τοῦ Ἰνδοῦ τὸ εἰδωλον οὐδ' εἰς τὴν κατὰ χρόαν ἐξήσπητο χάριν, ἀλλ' εἰς μόνων τῶν μελῶν συμβολὴν διήροο θρωτο. ἀσκεπής δὲ ἦν καὶ γυμνὸς ὡς ἂν τῶν Ἰνδι- τῶν σωμάτων πρὸς τὸ τῆς ἀκμῆς φλογῶδες εἰωθότων ἀπανδρίζεσθαι.

(ε') ΕΙΣ ΤΟ ΤΟΥ ΝΑΡΚΙΣΣΟΥ ΑΓΑΛΜΑ

(1) "Αλσος ἡν καὶ ἐν αὐτῷ κρήνη πάγκαλος ἐκ
15 μάλα καθαροῦ τε καὶ διαυγοῦς ὕδατος, εἰστήκει δὲ 10
ἐπ' αὐτῆ Νάρκισσος ἐκ λίθου πεποιημένος. παῖς ἡν,
μᾶλλον δὲ ἡίθεος, ἡλικιώτης Ἐρώτων, ἀστραπὴν οἶον
ἐξ αὐτοῦ τοῦ σώματος ἀπολάμπων κάλλους. ἡν δὲ
τοιόνδε τὸ σχῆμα. κόμαις ἐπιχρύσοις ἤστραπτεν κατὰ
20 μὲν τὸ μέτωπον τῆς τριχὸς ἐλισσομένης εἰς κύκλον, 15
κατὰ δὲ τὸν αὐχένα κεχυμένης εἰς νῶτα, ἔβλεπε δὲ
οὐκ ἀκράτως γαῦρον οὐδὲ ἰλαρὸν καθαρῶς. ἐπιπεφύκει
γὰρ ἐν τοῖς ὅμμασιν ἐκ τῆς τέχνης καὶ λύπη, ἵνα

1 σπαίρειν $B^*\parallel 2$ ἀφανίζων $F\parallel$ ἀβρὸν οὐδὲ F οὐδὲ F Αβρὸν $P\parallel 3$ εἰς τὴν (η ex o m2) P ἐπάστην $B\parallel$ χρόαν (αν m3 in ras.) P χρόνον $F\parallel$ ἐξήσκει $B\parallel 4$ μόνων FA μόνην $PB^*\parallel 6$ πρὸς ... εἰωθότων οm. $P\parallel 8$ post ἄγαλμα add. δ ἡν ἐν τῶ ἀγρῶ ἔνθα (ἀγρῶ οὐ P) ἡσκεῖτο (ήσκητο Vat. 87) libri praeter B; cf. inscr. cap. I. titulum om. Par. 3019. Cum imagine a Callistrato descripta in omnibus fere rebus consentit Narcissi statua in museo Vaticano, cui insculptum est Phaedimi nomen (cf. Helbig, Führer durch die Ant.-Samml. Roms 2 18). vide quae Wieseler in libro qui inscribitur Narcissos p. 38 sq. et Furtwängler p. 66 disputaverunt \parallel 9 ἐχ del. Arnim \parallel 10 διειδοῦς $A\parallel$ δὲ οm. $A\parallel$ 11ἐπ 2] ἐν $F\parallel$ αὐτῶ $P\parallel$ λίθου ⟨λευκοῦ⟩ $B^*\parallel$ παῖς ἡν οm. $P\parallel$ 12 ἀστραπης ... 13 πάλλος $FPA\parallel$ 13 ἐξ \parallel ἀπ 2 $A^*\parallel$ 14 ἤστραπτο $A\parallel$ 16 ἔβλεπε om. spatio relicto A (in Par. 3019 τὸ πρόσωπον insertum) \parallel 17 ἀπράτως P ἀπομιώς $FA\parallel$ ἐπερφύκει A^*

(δ') ΕΙΣ ΤΟ ΙΝ⊿ΟΥ ΑΓΑΛΜΑ

(1) Παρά πρήνην Ίνδὸς είστήπει ἀνάθημα ταῖς Νύμφαις ίδουθείς. ἦν δὲ ὁ Ἰνδὸς λίθος μελαινό-20 μενος καλ πρός την έκ φύσεως τοῦ γένους αὐτομολῶν γρόαν, είγε δε εύθαλη μεν και ούλην την γαίτην ούκ 5 άχράτω τῶ μέλανι λάμπουσαν, άλλ' ἐχ τῶν ἄχρων πρός πόχλου Τυρίας άνθος ἐρίζουσαν οἶον γὰρ εὐπαθοῦσα καὶ νοτιζομένη ταῖς προσοίκοις Νύμφαις ή θρὶξ 25 έκ ριζων ανιούσα μελάντερος πρός τοις άκροις έπόρφυρεν. (2) δφθαλμοί γε μην οὐ συνηδον τῶ λίθω, 10 κατά γάρ τὰς τῶν ὀμμάτων κόρας περιέθει λευκότης κατ' έκεινο τὸ μέρος τῆς πέτρας μεταπιπτούσης εἰς λευκότητα, καθ' δ καὶ τῆς τοῦ Ἰνδοῦ φύσεως ἡ χρόα 30 λευκαίνεται. (3) μέθη δε αὐτὸν έξίστη καὶ τὸ μεμεθυσμένον οὐ κατεμήνυσεν ή τοῦ λίθου χρόα — οὐ γὰρ 15 Κ 426 ήν αὐτῷ μηγάνημα τὰς παρειὰς φοινίξαι σκέποντος τοῦ μέλανος την μέθην --, έκ δε τοῦ σχήματος κατηγόρεν τὸ πάθος παράφορός τε γὰρ καὶ κωμάζων είστήκει οὐ δυνάμενος έρείδειν τὸ πόδε, άλλ' ὑπότρομός τε καί s † ύπὸ τὴν γῆν ὀκλάζων. (4) δ δὲ λίθος ὑπὸ τοῦ m

1 τὸ F om. A^* τὸ τοῦ PB. Indus, quod satis frequenter reperitur in triumphi Indici Bacchi imaginibus, Aethiopis forma et figura effictus est. Aethiopis statua ex marmore nigro facta extat in museo Berolinensi (cf. indicis artis fingendi opp. ant. n. 493 p. 192) $\parallel 2 \; \Pi \alpha \rho \dot{\alpha} \ldots \dot{\alpha} \nu \dot{\alpha} \partial \eta \mu \alpha$ om. $A \parallel 3 \; i \delta \rho \nu \nu \partial \varepsilon i \varsigma \; P \parallel 5 \; \chi \rho \delta \alpha \nu \; Kayser \; \chi \rho \varepsilon i \alpha \nu \; A \; \chi \rho o i \dot{\alpha} \nu \; cet. \; | \; \mu \dot{\nu} \nu \mid \; \dot{\alpha} \; \lambda \; | \; \kappa \alpha \iota \; om. \; F \mid 0 \; \dot{\nu} \dot{\alpha} \nu \; \lambda \; \chi \; \rho \circ \dot{\alpha} \nu \; cet. \; | \; \mu \dot{\nu} \nu \mid \; \dot{\alpha} \; \lambda \; | \; \kappa \alpha \iota \; om. \; F \mid 0 \; \dot{\nu} \dot{\alpha} \nu \; \lambda \; \rho \; v \circ \dot{\alpha} \; \lambda \; \rho \; \alpha \iota \; \sigma \; \rho \; \rho \; \rho \; \rho \; \lambda \; \nu \; \alpha \iota \; \alpha$

πάθους έφκει πληγέντι και οιονεί σπαίρει τον ἀπο τῆς μέθης έμφανίζων σεισμόν. είχε δὲ άβρον οὐδὲν τοῦ Ἰνδοῦ τὸ είδωλον οὐδ' εἰς τὴν κατὰ χρόαν έξήσκητο χάριν, ἀλλ' εἰς μόνων τῶν μελῶν συμβολὴν διήροιο θρωτο. ἀσκεπὴς δὲ ἡν καὶ γυμνὸς ὡς ἂν τῶν Ἰνδι- τῶν σωμάτων πρὸς τὸ τῆς ἀκμῆς φλογῶδες εἰωθότων ἀπανδρίζεσθαι.

(ε') ΕΙΣ ΤΟ ΤΟΥ ΝΑΡΚΙΣΣΟΥ ΑΓΑΛΜΑ

(1) "Αλσος ην και έν αὐτῷ κρήνη πάγκαλος ἐκ

15 μάλα καθαροῦ τε καὶ διαυγοῦς ὕδατος, εἰστήκει δὲ 10
ἐπ' αὐτῆ Νάρκισσος ἐκ λίθου πεποιημένος. παῖς ἡν,
μᾶλλον δὲ ἡίθεος, ἡλικιώτης Ἐρώτων, ἀστραπὴν οἶον
ἐξ αὐτοῦ τοῦ σώματος ἀπολάμπων κάλλους. ἡν δὲ
τοιόνδε τὸ σχῆμα κόμαις ἐπιχρύσοις ἤστραπτεν κατὰ
το μὲν τὸ μέτωπον τῆς τριχὸς ἐλισσομένης εἰς κύκλον, 15
κατὰ δὲ τὸν αὐχένα κεχυμένης εἰς νῶτα, ἔβλεπε δὲ
οὐκ ἀκράτως γαῦρον οὐδὲ ἱλαρὸν καθαρῶς ἐπιπεφύκει
γὰρ ἐν τοῖς ὅμμασιν ἐκ τῆς τέχνης καὶ λύπη, ἵνα

1 σπαίρειν $B^*\parallel 2$ άφανίζων $F\parallel$ άβρὸν οὐδὲ F οὐδὲ F ριάβρον $P\parallel 3$ εἰς τὴν (η ex o m2) P ἐκάστην $B\parallel$ χρόαν (αν m3 in ras.) P χρόνον $F\parallel$ ἐξήσκει $B\parallel 4$ μόνων FA μόνην $PB^*\parallel 6$ πρὸς ... εἰωθότων om. $P\parallel 8$ post ἄγαλμα add. δ ἡν ἐν τῶ ἀγρῶ ἔνθα (ἀγρῶ οὖ P) ἡσκεῖτο (ἤσκητο Vat. 87) libri praeter B; cf. inser. cap. I. titulum om. Par. 3019. Cum imagine a Callistrato descripta in omnibus fere rebus consentit Narcissi statua in museo Vaticano, cui insculptum est Phaedimi nomen (cf. Helbig, Führer durch die Ant.-Samml. Roms 2 18). vide quae Wieseler in libro qui inscribitur Narcissos p. 38 sq. et Furtwängler p. 66 disputaverunt $\parallel 9$ ἐκ del. Arnim $\parallel 10$ διει-δοῦς $A\parallel δὲ$ οm. $A\parallel 11ἐπ² εν <math>F\parallel αὐτῶ P \parallel λίθον ⟨λενποῦ⟩ <math>B^*\parallel$ παῖς ἡν om. $P\parallel 12$ ἀστραπής ... 13 κάλλος $FPA\parallel 13$ ἐξὶ ἀπ² $A^*\parallel 14$ ἤστραπτο $A\parallel 16$ ἔβλεπε om. spatio relicto A (in Par. 3019 τὸ πρόσωπον insertum) $\parallel 17$ ἀπράτως PB ἀπρατῶς $FA\parallel ἐπεφύπει <math>A^*$

μετά τοῦ Ναρχίσσου καὶ τὴν τύγην ἡ εἰκὸν μιμῆται. 25 (2) έσταλτο δε ώσπερ οί Ερωτες, οίς και της ώρας την άκμην προσείκαστο. σηημα δε ήν το κοσμούν τοιόνδε πέπλος λευκανθής δμόχρως τῷ σώματι τοῦ λίθου περιθέων είς κύκλον, κατά τὸν δεξιὸν διμον = περονηθείς ύπερ γόνυ καταβαίνων έπαύετο μόνην από 30 τοῦ πορπήματος έλευθερῶν τὴν χείρα. οὕτω δὲ ἡν **Κ. 427** άπαλὸς καὶ πρὸς πέπλου γεγονώς μίμησιν, ώς καὶ τὴν τοῦ σώματος διαλάμπειν χρόαν τῆς ἐν τῆ περιβολῆ λευχότητος την έν τοις μέλεσιν αύγην έξιέναι συγχω- 10 ρούσης. (3) έστη δε καθάπερ κατόπτρω τη πηγή χρώs μενος και είς αὐτὴν περιχέων τοῦ προσώπου τὸ είδος, ή δε τούς ἀπ' αὐτοῦ δεγομένη γαρακτήρας την αὐτην είδωλοποιίαν ήνυεν, ως δοκείν άλλήλαις αντιφιλοτιμείσθαι τὰς φύσεις. ἡ μὲν γὰο λίθος ὅλη πρὸς ἐκεῖνον 15 10 μετηλλάττετο τὸν ὄντως παϊδα, ή δὲ πηγή πρὸς τὰ ἐν τη λίθω μηγανήματα της τέχνης άντηγωνίζετο έν άσωμάτω σχήματι την έχ σώματος απεργαζομένη τοῦ παραδείγματος δμοιότητα και τῷ ἐκ τῆς εικόνος κατερχομένω σκιάσματι, οίον τινά σάρκα την τοῦ ύδατος φύσιν 10 15 περιθείσα. (4) ούτω δὲ ἦν ζωτικόν καὶ ἔμπνουν τὸ

² δὲ οπ. $A \mid ἐρῶντες <math>B \parallel 4$ λευπανθής Iacobs λευπανθείς P libri $\mid ὁμόχρονς <math>A^* \mid τοῦ λίθον$ inclusit Kayser $\parallel 5$ πατὰ $\langle δὲ \rangle$ $AB^* \parallel 6$ περονήθείς FA Iacobs περινοηθείς P περονίδες $B \mid$ παταβαίνουσαι ἐπαύοντο $B \mid ἀπό$ inclusit Kayser, sed ipse postea mutavit sententiam $\parallel 9$ διαλάμπει $F \parallel 10$ λεπτότητος Iacobs*; Phil. mai. II 8, 5 p. 78, 5 contulit Welcker $\mid \langle μή \rangle$ συγχωρούσης $A \parallel 11$ χρώμενος τή πηγή $P \parallel 13$ τὴν δυτὴν Iacobs $\parallel 14$ άλλήλαις Par. 3019 Kayser άλλήλας F et cet. classis A άλλήλας P διλήλοις $B \parallel 18$ (πρὸς) τὴν $F \mid παραθείγματος <math>FA$ σχήματος PB (sed in Par. 1038 παραθείγματος, in mg. σχήματος) $\parallel 19$ κατερομένω A κατεχομένω cet. καταχεομένφ Reisch $\parallel 21$ παραθείσα P

καθ' δδάτων σηημα, ώς αὐτὸν είναι δοξάσαι τὸν Νάραισσον, δυ έπι πηγην έλθόντα της μορφης αὐτῷ καθ' ύδάτων δωθείσης παρά Νύμφαις τελευτήσαι λέγουσιν έρασθέντα τῷ εἰδώλω συμμίζαι καὶ νῦν ἐν λειμῶσι » φαντάζεσθαι εν ήριναῖς ώραις ανθούντα. είδες δ' αν s ώς είς ὢν δ λίθος την χρόαν καὶ δμμάτων κατασκευην - ηρμοζε και ήθων ιστορίαν έσωζεν και αισθήσεις ένεδείχνυτο καὶ πάθη έμήνυεν καὶ πρὸς τριχώματος έξουσίαν ηπολούθει είς την τριχός καμπην λυόμενος. (5) τὸ * δε οὐδε λόγω δητον λίθος είς ύγρότητα κεχαλασμένος 10 και έναντίον σώμα τη οὐσία παρεγόμενος στερεωτέρας γάρ τετυγηκώς φύσεως τρυφερότητος ἀπέστελλεν αίσθησιν είς ἀραιόν τινα σώματος όγχον διαγεόμενος. μετε-» γειρίζετο δε καὶ σύριγγα, ής νομίοις θεοῖς έκεῖνος άπήρχετο καὶ τὴν ἐρημίαν κατήχει τοῖς μέλεσιν, εἴποτε 15 μουσικοῖς ψαλτηρίοις προσομιλῆσαι ποθήσειεν. τοῦτον 28 θαυμάσας, δ νέοι, τὸν Νάοκισσον καὶ εἰς ὑμᾶς παρήγανον είς Μουσων αὐλην ἀποτυπωσάμενος. [έγει δε δ λόνος, ώς καὶ ή είκὼν είγεν.]

1 σχήμα B χρώμα FA χρώμενον P δρώμενον Iacobs \parallel_{PPAB} 3 περί P \mid νόμοτη B \mid τελευτή A \mid 4 νῦν om. P \mid λειμώνι B \mid 5 δ' om. AB \mid 6 \langle καί \rangle δ P \mid 8 κατεμήννεν P H. Schenkl hiatus tollendi causa (coll. 60, 9) \mid πρὸς τὴν χρώματος P \mid οὐσίαν Iacobs; cf. 71, 19 \mid 9 τὴν om. A \mid 10 οὐδὲ FB ov PA^* \mid λόγον F \mid ρητὸν \langle δὲ \rangle P \mid δγρότητας F \mid κεχανασμέν P τυ τίθεται ex νας) P \mid 11 ἐναντίοις P \mid 12 τρυσερωτάτην P τρυφερότης P τι 13 διαχεόμενος P διαδεχρίμενος P δελήσειε P \mid 14 οῖς P \mid 16 προσομηλήσειε P \mid ποδήσειεν \mid δελήσειε P \mid 18 ὑποτυπωσάμενος P \mid verba ἔχει ... είχεν habent P \mid 0. ΓP; nos inclusa retinere maluimus, quoniam ea in communis archetypi margine olim adscripta fuisse verisimile est \mid ἔχοι Olearius

(ξ') ΕΙΣ ΤΟ ΕΝ ΣΙΚΤΩΝΙ ΑΓΑΛΜΑ ΤΟΥ ΚΑΙΡΟΥ

- (1) Έθέλω δέ σοι καὶ τὸ Λυσίππου δημιούργημα τοῦ λόγφ παραστῆσαι, ὅπερ ἀγαλμάτων κάλλιστον ὁ δημιουργὸς τεχνησάμενος Σικυωνίοις εἰς θέαν προὔθηκε. Καιρὸς ἦν εἰς ἄγαλμα τετυπωμένος ἐκ χαλκοῦ της τὴν φύσιν ἁμιλλωμένης τῆς τέχνης. παῖς δὲ ἦν τὸ Καιρὸς ἡβῶν ἐκ κεφαλῆς ἐς πόδας ἐπανθῶν τὸ τῆς ἡβης ἄνθος. ἦν δὲ τὴν μὲν ὄψιν ὡραῖος σείων ἴουλον καὶ ζεφύρφ τινάσσειν, πρὸς ὁ βούλοιτο καταλιπὼν τὴν κόμην ἄνετον, τὴν δὲ χρόαν εἶχεν ἀνθηρὰν το τῆ λαμπηδόνι τοῦ σώματος τὰ ἄνθη δηλῶν. (2) ἦν τὸ δὲ Διονύσφ κατὰ τὸ πλεϊστον ἐμφερής τὰ μὲν γὰρ μέτωπα χάρισιν ἔστιλβεν, αὶ παρειαὶ δὲ αὐτοῦ εἰς ἄνθος ἐρευθόμεναι νεοτήσιον ὡραίζοντο ἐπιβάλλουσαι
 - 1 Callistratum in hoc capite conscribendo Posidippi epi- PA gramma, quod in Anth. Pal. XVI 275 legitur, in usum suum convertisse certum est. sed eis quae ex hoc carmine sumpsit adiecit quaedam quae profecto memorabilia esse videntur. quodsi dicit Lysippum Occasionis signum Sicyoniis fecisse, id ex versibus 1 et 11 epigrammatis modo commemorati prompsisse videri potest; at si figuram in saxo globoso constitutam fuisse refert, qua de re nihil apud Posidippum legitur, cur id a Callistrato fictum esse putemus, nulla profecto causa subest. neque id neglegendum est nullam insignis, quod Occasionem manu tenuisse Posidippus dicit, mentionem apud eum fieri, quamquam haec res aptissima erat ad occasionis vim in hoc opere expressam declarandam (cf. 57, 19). vide quae exposuerunt Benndorf (Arch. Zeit. XXI 87), E. Curtius (ibid. XXXIII 4 sq.), Wolters p. 95, Milani p. 765 \parallel 2 de om. A^* | lusíphou B gousíphou PA et (lusíphou in mg. m2) Par. 1038 \parallel 6 àmillameters P (os s. 75, sed del.) A àmillameters B \parallel 7 éparoque δων A* | 8 σπείρων Iacobs; cf. Phil. mai. Im. II 18, 3 p. 102, 1 et Eur. Cycl. 75 | 9 nal om. P | natalelnew P natalelnov Kayser* | 12 διονύσω (ω ex corr.) P | 13 αὐτῶ B* | 14 ἐπιβάλλουσι Ρ

τοίς διμασιν άπαλον έρύθημα, είστήκει δε έπί τινος σφαίρας ἐπ' ἄκρων τῶν ταρσῶν βεβηκὼς ἐπτερωμένος ντω πόδε. ἐπεφύκει δὲ οὐ νενομισμένως ή θρίξ, άλλ' ή μέν κόμη κατά των δφούων ύφερπουσα ταϊς παρειαϊς έπέσειε τὸν βόστουγον, τὰ δὲ ὅπισθεν ἦν τοῦ Καιροῦ 5 πλοχάμων έλεύθερα μόνην την έχ γενέσεως βλάστην ξαιφαίνοντα της τριχός. (3) ημείς μεν οὖν ἀφασία * πληγέντες πρός την θέαν είστηπειμεν τον χαλκον δρώντες έργα φύσεως μηχανώμενον καὶ τῆς οἰκείας έκβαίνοντα τάξεως. χαλκός μέν γὰς ὢν ἠουθοαίνετο, 10 σκληρός δε ών την φύσιν διεχεῖτο μαλακῶς εἴκων τῆ τέχνη πρός δ βούλοιτο, σπανίζων δε αισθήσεως ζωτι-* κής ενοικον έγειν επιστούτο την αίσθησιν καὶ όντως ι 🐯 ἐστήριατο πάγιον τὸν ταρσὸν ἐρείσας, έστὼς δὲ ὁρμῆς έξουσίαν έχειν έδείχνυτο καί σοι τὸν ὀφθαλμὸν ἡπάτα, 15 ώς και της είς τὸ πρόσω κυριεύων φοράς, και παρά τοῦ δημιουργοῦ λαβών καὶ τὴν ἀέριον λῆξιν τέμνειν εί βούλοιτο ταῖς πτέρυξι. (4) καὶ τὸ μὲν ἡμῖν θαῦμα τοιοῦτον ήν, είς δέ τις τῶν περὶ τὰς τέγνας σοφῶν και ειδότων σύν αισθήσει τεχνικωτέρα τὰ τῶν δημι- 20 ουργών ανιγνεύειν θαύματα καὶ λογισμὸν ἐπῆδε τώ 10 τεγνήματι, την τοῦ καιροῦ δύναμιν ἐν τῆ τέγνη σωζομένην έξηγούμενος το μέν γάο πτέρωμα των ταρσων

¹ σώμασιν $A \parallel 2$ (ἄ)κρων τῶν ταρσῶν βεβηκὼς in spat. PAB rel. add. m2 $P \parallel 3$ οὐ om. $P \parallel 4$ ἐφέρπουσα $B^* \parallel 10$ τάξεως ἐκβαίνοντα $A \mid$ ἡρυθαίνετο $A \parallel 11$ σκηρὸς vel σκιρὸς $A \mid$ μαλθακῶδες $B \parallel 13$ ὅντως A et (in mg. γρ. οὕτως) Par. 1038 οὕτως P et cet. classis $B \parallel 15$ σοι B τοι A, om. P, σου Hercher* $\parallel 16$ καὶ pr. om. $P \parallel 17$ τῷ δημιουργῷ $P \mid λῆξιν$ Abresch ad Aeschyl. Eum. 506 (L. III p. 78) πλῆξιν libri $\parallel 19$ τις om. $P \parallel 20$ τεχνικώτερον $P \parallel 21$ λογισμοῦ B (praeter Par. 1038) \mid ἐπῆγε A Iacobs*

αλνίττεσθαι την όξύτητα, καλ ώς τον πολύν ἀνελίττων αλώνα φέρεται ταις ώραις ἐποχούμενος, την δὲ ἐπανθοῦσαν ώραν, ὅτι πᾶν εὔκαιρον τὸ ὡραῖον καλ μόνος
15 κάλλους δημιουργὸς ὁ καιρός, τὸ δὲ ἀπηνθηκὸς ἄπαν
ἔξω τῆς καιροῦ φύσεως, την δὲ κατὰ τοῦ μετώπου ε
κόμην, ὅτι προσιόντος μὲν αὐτοῦ λαβέσθαι ράδιον,
παρελθόντος δὲ ἡ τῶν πραγμάτων ἀκμή συνεξέρχεται
καὶ οὐκ ἔστιν ὀλιγωρηθέντα λαβεῖν τὸν καιρόν.

(ξ') ΕΙΣ ΤΟ ΤΟΥ ΟΡΦΕΩΣ ΑΓΑΛΜΑ

30 (1) Έν τῷ Ἑλικῶνι, τέμενος δὲ τῶν Μουσῶν ω σκιερὸν ὁ χῶρος, παρὰ τοὺς Ὀλμειοῦ τοῦ ποταμοῦ ρύακας καὶ τὴν ἰοειδέα Πηγάσου κρήνην Ὀρφέως ἄγαλμα τοῦ τῆς Καλλιόπης παρὰ τὰς Μούσας εἰστήκει ἰδεῖν μὲν κάλλιστον ὁ γὰρ χαλκὸς τῆ τέχνη συναπ-35 έτικτε τὸ κάλλος τῆ [δὲ] τοῦ σώματος ἀγλαία τὸ μου-15 σικὸν ἐπισημαίνων τῆς ψυχῆς. ἐκόσμει δὲ αὐτὸν τιάρα

1 αlνίττουσα $A \mid \tau αχύτητα$ (glossema verbi δξύτητα) $P \mid PB$ δg Olearius δ libri $\parallel 2$ άγωνα $A \mid \tau \alpha g$ ωςας P τατς αύςαις Iacobs $\parallel 3$ στε $P \parallel 4$ άπηνθηκ δg (η alt. ex ι m 2) $P \parallel 5$ τοῦ] τὴν $B \parallel 7$ τῆ τῶν πρ. άκμῆ $P \parallel 9$ τοῦ om. Vat. 87 \mid ἀγαλμα om. P Orphei statuam in Helicone fuisse Pausaniae testimonio VIIII 30, 4 evincitur. quae in basi (p. 59, 16) adiects erant eo quod hoc loco a scriptore Achillis clipeus in Homeri Iliade respicitur ectypa fuisse comprobatur. rectissime Brunn (Ann. phil. CIII 21) nos revocavit ad bases Nili Vaticani et tauri Farnesiani, in quibus maior quidam figurarum numerus conspicitur ita ut simul regionum in quibus versantur formae adumbrentur $\parallel 10$ έλια (spat. rel.) Laur. LVIIII 44 et Marc. XI 15 $\parallel 11$ περl $P \mid \delta μειοῦ A \mid τοῦ om. <math>P \parallel 12$ (lo)ειδέα πηγαδ καλδυ καλ ὁρφέως add. in spat. rel. m 2 $P \parallel 13$ τοῦ τῆς Morelli τοῦ ex τῆς P τῆς $AB \mid περl$ $P \mid 14$ ὁ χαλκὸς γὰρ τᾶ τεχνήματι (ματι m 2) ἀπέτιντε $P \parallel 15$ δὲ delevit Iacobs $\parallel 16$ ἐπισημαίνον B συνεπισημαίνων Kayser*; cf. 59, 4; 62, 11 \mid αὐτὸν om. A

Περσική γρυσώ κατάστικτος άπὸ κορυφής είς ύψος » ἀνέχουσα, χιτών δὲ ἐξ ώμων ἀπαγόμενος εἰς πόδας τελαμῶνι γρυσέω κατὰ στέρνων ἐσφίγγετο. (2) κόμη 430 δε ούτως ήν εὐανθής καὶ ζωτικόν ἐπισημαίνουσα καὶ έμπνουν, ώς απαταν την αίσθησιν, ότι και πρός τάς 5 ζεφύρου πνοάς σειομένη δονείται - ή μεν γάρ έπαυγένιος κατά νώτου γυθεϊσα, ή δε ταϊς δφούσιν άνωθεν 5 δισχιδής ἐπιβαίνουσα καθαράς τῶν ὀμμάτων ἔφαινε τὰς βολάς — τὸ πέδιλον δὲ αὐτῷ ξανθοτάτῳ χρυσῷ κατήνθιστο και πέπλος ἄφετος κατὰ νώτου είς σφυρὸν 10 κατήει, μετεχειρίζετο δε την λύραν, η δε Ισαρίθμους ταῖς Μούσαις ἐξῆπτο τοὺς φθόνγους δ γὰρ χαλκὸς το και νευράς ύπεκρίνετο και πρός την έκάστου μίμησιν άλλαττόμενος πειθηνίως ύπήγετο μικροῦ καὶ πρὸς αὐτὴν την ηγην των φθόγγων φωνήεις γενόμενος. (3) ύπὸ 15 δε των ποδων την βάσιν ούκ ούρανος ήν τυπωθείς 15 οὐδὲ Πλειάδες τὸν αλθέρα τέμνουσαι οὐδὲ "Αρατου περιστροφαί των 'Ωκεανού λουτρων άμοιροι, άλλ' ήν παν μέν τὸ ὀρνίθων γένος πρὸς την φόην έξιστάμενον, πάντες δε δρειοι δήρες και δσον εν δαλάτ- 20 της μυχοίς νέμεται και ίππος έθέλγετο άντι γαλινού

1 χουσῆ $P \parallel 2$ ἀνίσχουσα $P \parallel 3$ χουσέω ⟨δεσμῶ⟩ (glossema P_{AB} verbi τελαμῶνι) $P \mid$ στέρνων P < τῶν⟩ στέρνων B^* τὸ στέρνον Laur. LVIIII 44 στέρνον cet. classis $A \parallel 4$ ζωτικὴν $P \parallel 5$ ἀπανταν (ν pr. etas.) $P \parallel 6$ ὑπανχένιος P (ὑ ex ἐ) $A \parallel 7$ νότον B (praeter Par. 1038) | χεθεῖσα $B \mid$ ὀφρύσιν] σιν A (spat. rel.; in Laur. LVIIII 44 suppl. m 2) $\parallel 8$ δισχιδὸν $B \mid$ ἐπιβαίνουσα Iacobs ἐπιφαίνουσα libri \mid ἔφαινε (ερ ε. αιν) Laur. LVIIII 44 ἔφερε Vat. 87 $\parallel 9$ χρυσῶ ξανθοτάτω $P \parallel 10$ ἄφετος πατὰ νότον scripsimus ἄ. π. νότων P πατὰ νότον (νῶτα, ον ε. α Par. 1038) ἄφετος B ἄνετος πατὰ νῶτον A π. νότον ἄνετος Καγεστ ; cf. Phil. mai. II 34, 3 p. 129, 5 \mid σφυρὰ $B \parallel$ 11 $lσαρίθμαις <math>B \parallel$ 13 νευρᾶς ἐπεκρίνετο B (praeter Par. 1038) \parallel 14 πίθηνίως $B \parallel$ ἡπείγετο $A \parallel$ 15 γινόμενος $A^* \parallel$ 17 οὐδὲ πλαθαρὸν αἰθέρα τέμνουσα $P \parallel$ 19 μὲν πᾶν $A \mid$ τὸ οπ. $B \parallel$ 20 δὲ ⟨οἰ⟩ P^*

K. 431

20 τῷ μέλει κρατούμενος καὶ βοῦς ἀφεὶς τὰς νομὰς τῆς λυρφδίας ἤκουε καὶ λεόντων ἄτεγκτος φύσις πρὸς τὴν ἀρμονίαν κατηυνάζετο. (4) εἶδες ἀν καὶ ποταμοὺς τυποῦντα τὸν χαλκὸν ἐκ πηγῶν ἐπὶ τὰ μέλη φέοντας καὶ κῦμα θαλάσσης ἔρωτι τῆς ἀδῆς ὑψούμενον καὶ ε πέτρας αἰσθήσει πληττομένας μουσικῆς καὶ πᾶσαν βλάστην ῶριον ἔξ ἠθῶν ἐπὶ τὴν μοῦσαν τὴν Ὀρφικὴν σπεύδουσαν, καὶ οὐδὲν μὲν ἦν τὸ ἠχοῦν οὐδὲ τὴν ἀρμονίαν τὴν λυρφδὸν ἐγεῖρον, ἡ τέχνη δὲ ἐν τοῖς ζώοις τοῦ περὶ τὴν μουσικὴν ἔρωτος τὰ πάθη κατε-ω ω μήνυε καὶ ἐν τῷ χαλκῷ τὰς ἡδονὰς ἐποίει φαίνεσθαι καὶ τὰ ἐπανθοῦντα τῆ αἰσθήσει τῶν ζώων θελκτήρια ἀρρήτως ἐξέφαινεν.

(η') ΕΙΣ ΤΟ ΔΙΟΝΥΣΟΥ ΑΓΑΛΜΑ

(1) Δαιδάλφ μεν εξην, εί δεί τφ περί Κρήτην να πιστεύειν θαύματι, κινούμενα μηχανασθαι τὰ ποιήματα καὶ πρὸς ἀνθρωπίνην αἴσθησιν ἐκβιάζεσθαι τὸν το χρυσόν, αἱ δὲ δὴ Πραξιτέλειοι χείρες ζωτικὰ διόλου κατεσκεύαζον τὰ τεχνήματα. (2) ἄλσος ἡν καὶ Διό-

νυσος είστήκει ηιθέου σχημα μιμούμενος ούτω μέν άπαλός, ώς πρός σάρκα μεταρρυθμίζεσθαι του γαλκόν, ούτω δε ύγρον και κεχαλασμένον έχων το σωμα, ως 10 έξ έτέρας ύλης, άλλὰ μη χαλκοῦ πεφυκώς, δς χαλκός μεν ων ηρυθραίνετο, ζωής δε μετουσίαν ούκ έγων 5 έβούλετο την ιδέαν δεικνύναι, άψαμένω δέ σοι πρός την ακμην ύπεξίστατο, και όντως μεν ην δ γαλκός στεγανός, ύπὸ δὲ τῆς τέχνης μαλαττόμενος εἰς σάρκα 15 ἀπεδίδρασκε τῆς γειρός τὴν αἴσθησιν. (3) ἦν δὲ ἀνθηρός, άβρότητος γέμων, ίμέρω δεόμενος, οίον αὐτὸν 10 Εὐριπίδης ἐν Βάκγαις εἰδοποιήσας ἐξέφηνε, κισσὸς δ' αὐτὸν ἔστεφε περιθέων ἐν κύκλω — ὡς κισσὸς ἦν δ γαλκός είς κλώνας καμπτόμενος καὶ τών βοστρύγων 20 τούς έλικτήρας έκ μετώπου κεγυμένους άναστέλλων γέλωτος δὲ ἔμπλεως, δ δὴ καὶ παντὸς ἦν ἐπέκεινα 15 θαύματος, ήδονης ἀφιέναι την ύλην τεχμήρια καὶ την παθών δήλωσιν ύποκρίνεσθαι τὸν γαλκόν. (4) νεβρίς δὲ αὐτὸν ἔσκεπεν οὐχ οῖαν εἴωθεν δ Διόνυσος ἐξά-25 πτεσθαι, άλλ' είς την της δορας μίμησιν ό χαλκός μετεβάλλετο, είστήκει δὲ τὴν λαιὰν ἐπερείδων τῷ 20 θύρσφ, δ δε θύρσος ηπάτα την αίσθησιν και έκ χαλκοῦ πεποιημένος χλοερόν τι καὶ τεθηλὸς ἀποστίλ-30 βειν έδοξάζετο πρός αὐτὴν ἀμειβόμενος τὴν ὕλην. (4) όμμα δὲ ἦν πυρὶ διαυγές μανικόν ίδεῖν καὶ γὰρ . 482 τὸ βακχεύσιμον ὁ χαλκὸς ἐνεδείκνυτο καὶ ἐπιθειάζειν 25

² ἀπλὸς B praeter Par. 1038 \parallel 4 πεφυπός B \parallel 5 ἦρυθαί- $_{AB}$ νετο A \parallel 6 ἐβούλετο $\langle \zeta ωῆς \rangle$ ἰδέαν Iacobs ἐβούλετο $\langle \zeta ωῆς \rangle$ τὴν ἰδέαν Kayser \parallel 7 τὴν ἀφὴν Heyne \mid ὁπεξ $\langle \alpha \nu \rangle$ ίστατο Iacobs* (cf. 51, 17), sed vide 48, 17 \mid μὲν οm. A \mid ἤν post χαλκὸς transponit B \parallel 10 αὐτὸς B \parallel 11 ὁ om. A \parallel 17 νευρὶς B \parallel 18 ἐσκέπτετο A \parallel 20 λαιὰν Iacobs λύραν libri πλευρὰν Pierson \parallel 21 καὶ οm. B \parallel 22 πεποιημένοι B \mid τί $\langle \tau \varepsilon \rangle$ καὶ B \parallel 23 ταύτην Kayser* \parallel 25 βακχέσιμον A \mid ἐδείκνυτο A

έδόκει, ώσπες οίμαι τοῦ Πραξιτέλους καὶ τὸν βακχεῖον οίστρον ἐγκαταμῖξαι δυνηθέντος.

(θ') ΕΙΣ ΤΟ ΤΟΥ ΜΕΜΝΟΝΟΣ ΑΓΑΛΜΑ

(5) Έθελω δέ σοι καὶ τὸ Μέμνονος ἀφηγήσασθα ε θαύμα και γαρ όντως παράδοξος ή τέχνη και κρείτιων ε άνθρωπίνης γειρός. τοῦ Τιθωνοῦ Μέμνονος είκων ἡν έν Αλθιοπία έχ λίθου πεποιημένη, οὐ μὴν έν τοις ολκείοις δροις έμενε λίθος ών οὐδὲ τὸ τῆς φύσεως 10 σιγηλον ήνείγετο, άλλα καὶ λίθος ὢν είγεν έξουσίαν φωνής νῦν μεν γὰρ ἀνίσχουσαν τὴν Ἡμέραν προσ-10 εφθέγγετο επισημαίνων τη φωνή την γαράν και επί ταίς της μητρός παρουσίαις φαιδρυνόμενος, νύν δέ άποκλινομένης είς νύκτα έλεεινόν τι καὶ άλγεινὸν 15 έστενε πρός την απουσίαν ανιώμενος. (2) ηπόρει δε οὐδὲ δακρύων ὁ λίθος, ἀλλ' εἶχεν ὑπηρετούμενα τη 16 βουλήσει και ταύτα και ήν † Μεμνόνιος ή είκων μόνο μεν τοῦ ἀνθοωπίνου διαλλάττειν μοι δοκεί σώματι, ύπο δε ψυγής τινος και δμοίας προαιρέσεως άγομένη 20 κατηυθύνετο. είγε γοῦν ἐγκεκραμένα καὶ τὰ λυ-

³ ἄγαλμα μέμνωνος om. τοῦ $B \mid$ de fabulis, quae temporibus Caesarianis de Memnonis statua volgo ferebantur, cf. Matz p. 34 et Holland in Roscheri lex. myth. II 2665 \parallel 4 δί om. $A^* \mid$ τὸ B τοῦ V τὸ τοῦ $A \parallel$ 8 [λίθος ἄν] Hercher $^* \parallel$ 9 ἐνείχετο $B \parallel$ 13 τι $^* \mid$ τε malit Hercher $^* \parallel$ 15 οὐδὲ A (praeter Vat. 87) B οἱ V Vat. 87 \parallel 16 [ἦν Μεμνόνειος] Kayser $^* \mid$ μεμνόνιος V μεμνόνειος A μέμνωνος $B \mid ἢ$ om. $VA \mid ͺϠν$ Μέμνων (sic Arnim quoque) ὅλως s. ὄντως nos \parallel 17 τοῦ ἀνθφωπίνον Κayser τῶ ἀνθφωπίνων H ibri (ἀνὶω Par. 1038 et Laur. LVI 20) τῶν ἀνθφωπίνων H. Schenkl \mid δοκεί VA δοκοῦσα B ἐδόκει Kayser * 18 ψυχῆς VA Iacobs τύχης $B \mid$ καὶ ὁμοίας VA διαίας καὶ $B \mid$ 19 κατευθύνετο $VA \mid$ είχεν οὖν $B \mid$ ἐγκεκραμένα καὶ τὰ λυποῦντα AB καὶ τὰ λυποῦντα ἐγκεκραμένα V Κayser

πούντα καὶ πάλιν ήδονῆς αἴσθησις αὐτὸν κατελάμβανεν ύπ' αμφοτέρων των παθών πληττόμενον και ή μεν φύσις την λίθων νένεσιν ἄφθοννον παρήνανε καλ κωφήν καὶ μήτε ύπὸ λύπης ἐθέλουσαν διοικεῖσθαι μήτε είδυῖαν ήσθηναι, άλλὰ καὶ πάσαις τύχαις άτρω- 5 τον. ἐχείνω δὲ τῷ Μέμνονος λίθω καὶ ἡδονὴν παρέδωκεν ή τέχνη καὶ πέτραν ἀνέμιξεν ἀλγεινῶ καὶ μόνην ταύτην ἐπιστάμεθα τὴν τέχνην νοήματα τῷ λίθω καὶ φωνήν ένθεϊσαν. (3) δ μέν γάρ Δαίδαλος μέγρι μέν κινήσεως ένεανιεύετο καὶ δύναμιν είγεν ή έκείνου 10 τέχνη έξιστάναι τὰς ὕλας καὶ εἰς χορείαν κινεῖν, ἀμήχανον δὲ ἦν καὶ παντελῶς ἄπορον καὶ φωνῆς μέτοχα πραγματεύεσθαι τὰ ποιήματα, αί δὲ Αλθιόπων χεῖρες πόρους των άμηγάνων έξεῦρον και την άφθογγίαν έξενίκησαν τοῦ λίθου. ἐκείνω τῷ Μέμνονι καὶ τὴν 15 Ήγω λόγος αντηχείν, δπότε φθέγγοιτο, και γοερον μέν στενάζοντι γοερον άντιπέμπειν μέλος, εὐπαθοῦντι δὲ ἀνταποδιδόναι τὴν ἠχὴν ἀντίμιμον. ἐκεῖνο τὸ δημιούργημα καὶ τῆ Ἡμέρα τὰς ἀνίας ἐκοίμιζε καὶ οὐκ εία μαστεύειν τὸν παϊδα, ὡς ἀν ἀντιτιθείσης αὐτῷ 20 της Αιδιόπων τέγνης του έκ της είμαρμένης άφανισθέντα Μέμνονα.

³ προήγαγε $A^*\parallel 4$ διοικήσαι $B\parallel 5$ τέχναις $V\parallel 7$ ή φύσις V ν. (s. φύσις man. rec. τέχνη, quod coniecit Iacobs) cet. | ἀλγεῖν A ἄλγεῖν Κayser* $\parallel 8$ τῷ om. $B\parallel 11$ ἐξιστάναι V (ά ex ᾶ) Par. 1038 ἐξιστάμεναι cet. classis B ἐξίστασθαι $A\parallel 14$ ἐξευροῦσαι Κayser* | ἀφωνίαν $B\parallel 15$ τῆς λίθον $B\parallel 18$ ἀποδιδόναι $A\parallel 19$ καὶ in V del m3 | τῆς ἀνίας $A\parallel έ$ κόμιζε $V\parallel 20$ αὐτῷ Iacobs $\parallel 21$ τῆς Lπον Lμον Lμον

(ι') ΕΙΣ ΤΟ ΑΓΑΛΜΑ ΤΟΥ ΠΑΙΑΝΟΣ

(1) Είτα τὸ μὲν Αργώον σκάφος ἔμφωνον γενέσθαι πειθόμεθα τὸ ὑπὸ τῶν ᾿Αθηνᾶς τεγνηθὲν γειοῶν. δ καὶ τὴν ἐν ἄστροις ἐκληρούγησε τύγην, ἄναλμα δὲ οὐ πιστεύσομεν, εἰς δ τὰς δυνάμεις 'Ασκληπιὸς ι 20 ανίησι τὸν προνοητικὸν ἐπεισάγων νοῦν ἐπὶ τὴν έαυτοῦ χοινωνίαν, τοῦ συνοιχοῦντος την δύναμιν πρέπειν, άλλ' εls μεν άνθρώπινα κατάγεσθαι τὸ θείον δώσομεν, ένθα και μιανθηναι παθήμασιν, οὐ πιστεύσομεν δέ, ή μηδεν έγγονον κακίας παραπέ- 10 25 φυκεν; (2) έμοι μέν οὖν οὐ τύπος είναι δοκεῖ τὸ δρώμενον, άλλὰ τῆς άληθείας πλάσμα, ίδοὺ νὰρ ὡς ούκ ανηθοποίητος ή τέχνη, αλλ' ένεικονισαμένη τὸν θεὸν είς αὐτὸν ἐξίσταται. Ελη μέν οὖσα θεοειδές ΄ αναπέμπει νόημα, δημιούργημα δὲ χειρὸς τυγχάνουσα 16 30 α μή δημιουργίαις έξεστι πράττει τεκμήρια ψυγής άρρήτως ἀποτίκτουσα. πρόσωπον δέ σοι θεασαμένω δουλούται την αϊσθησιν ου γάρ είς κάλλος έπίθετον Κ. 484 ἐσγημάτισται, άλλὰ πάναγνον καὶ ϊλεων ἀνακινῶν ὅμμα

βάθος ἄφραστον ὑπαστράπτει σεμνότητος αἰδοῖ μιγείσης. (3) πλοκάμων δὲ ἔλικες ξεόμενοι χάρισιν οἱ μὲν εἰς νῶτα τεθηλότες ἄφετοι κέχυνται, οἱ δὲ ὑπὲρ μετώτου ποὺς τὰς ὀφρῦς ἐπιβαίνοντες τοῖς ὅμμασιν εἰλοῦνται. οἱον δὲ ἐκ ζωτικῆς αἰτίας καὶ αὐτοὶ καταρδό- 5 μενοι εἰς τὴν τῶν βοστρύχων καμπὴν συνελίττονται τῷ νόμῷ τῆς τέχνης μὴ πειθομένης τῆς ὕλης, ἀλλὰ νοούσης ὅτι σχηματίζει θεὸν καὶ δεῖ δυναστεύειν. τῶν 10 δὲ γενομένων εἰωθότων φθείρεσθαι ἡ τοῦ ἀγάλματος ἰδέα ἄτε δὴ τῆς ὑγείας τὴν οὐσίαν ἐν ἑαυτῆ φέρουσα 10 ἀκμὴν ἀνώλεθρον ἐπικτωμένη θάλλει. (4) ἡμεῖς μὲν δή σοι καὶ λόγων, ὧ Παιάν, νεαρῶν καὶ μνήμης ἐγ-15 γόνων ἀπηρξάμεθα: κελεύεις γὰρ οἶμαι: πρόθυμος δέ σοι καὶ τὸν νόμον ἄδειν, εἰ νέμοις ὑγείαν.

(ια') ΕΙΣ ΤΟ ΤΟΥ ΗΙΘΕΟΥ ΑΓΑΛΜΑ

(1) Τεθέασαι τὸν ἠίθεον ἐπ' ἀκροπόλει, ὃν Πραξιτέλης ϊδρυσεν, ἢ δεῖ σοι τῆς τέχνης παραστῆσαι τὸ

1 ἄφατον $A^* \parallel 3$ τεθηλότες AB κεχηνότες $V \mid$ τεθηλότες ... v_A δεόμενοι sedibus verborum mutatis Iacobs | 4 ἐπιβαίνοντες Α Incode έπιμαίνοντες vel έπιμένοντες B όπερβαίνοντες $V\parallel 5$ δέ om. $A\parallel 9$ γινομένων $B^*\parallel 12$ Παιάν Iacobs π αι libri \mid εκγόνων Vrec. $A \parallel 13 \pi \rho \delta \vartheta \nu \mu \rho \iota Kayser^* \parallel 14 \nu \epsilon \mu \epsilon \iota \varsigma V \parallel 15 titulum om. <math>B$; τοῦ delendum esse videtur. Callistrato dicenti ephebi statuam a Praxitele confectam esse cur fidem non habeamus causa non effictus autem in ea erat notissimus ille Diadumeni qui vocatur habitus; cf. Stark, Act. soc. Sax. litt. cl. phil.-hist. XVIII (1866) 169 et Overbeck, Hist. art. plast. Graec. II 4 63. Milani p. 769 adn. 5 nos revocavit ad Apollinis simulacrum a Pausania I 8, 4 descriptum, qui illo teste effictus erat ἀναδούμενος ταινία την κόμην; sed hoc signum apud Martis templum collocatum erat, ephebi autem statua in arce. ceterum inter statuas Diadumeni habitum exhibentes, quae ad memoriam nostram pervenerunt, nulla huc usque inventa est, quae ad Praxitelem auctorem referri possit; cf. Furtwängler, Meisterwerke der griech. Plast. p. 335 | 16 τον θεον B | δν om. V | 17 η Vat. 87 e corr. Iacobs εί cet. | παραστήσαι V Iacobs παραστήναι cet.

20 πράγμα; παῖς ἦν ἀπαλός τε καὶ νέος πρὸς τὸ μαλθακόν τε καὶ νεοτήσιον τῆς τέχνης τὸν χαλκὸν μαλαττούσης, γλιδης δὲ ην καὶ Ιμέρου μεστὸς καὶ τὸ τῆς ήβης έφαινεν άνθος, πάντα δὲ ἦν ίδεῖν πρὸς τὴν τῆς τέγνης βούλησιν άμειβόμενα καὶ γὰο άπαλὸς ἦν μὴ 5 25 μαγομένην τῆ ἀπαλότητι τὴν οὐσίαν ἔχων καὶ πρὸς τὸ ύγρον ήγετο έστερημένος ύγρότητος και όλως έξέβαινε τῆς αὐτοῦ φύσεως ὁ χαλκὸς τοὺς ὅρους εἰς τὸν ἀληθῆ τύπον μεθιστάμενος. (2) άμοιρος δε ων πνεύματος καὶ τὸ ἔμπνουν ὑπεδύετο ὰ γὰο μὴ παρέλαβεν ὕλη 10 30 μηδε είγεν εμφυτα, τούτων ή τέχνη την έξουσίαν κ. 485 ἐπορίζετο. ἐκοινοῦτο δὲ τὰς παρειὰς ἐρυθήματι, δ δὴ καὶ παράδοξον ήν, χαλκοῦ τικτόμενον ἔρευθος καὶ παιδικής ήν ήλικίας άνθος εκλάμπον κόμη δε είγεν έλικας ταῖς ὀφρύσιν ἐπιβαίνοντας. (3) δ δὲ τῷ τελα- 15 5 μῶνι καταστέφων τὴν κόμην καὶ ἐκ τῶν ὀφρύων ἀπωθούμενος τῶ διαδήματι τὰς τρίχας γυμνὸν πλοκάμων έτήρει τὸ μέτωπον. ὡς δὲ καὶ κατὰ μέρος ἐξητάζομεν την τέχνην καὶ τὰ ἐν αὐτῆ δαιδάλματα, ἀφασία πληγέντες είστηκειμεν. ὅ τε γὰο χαλκὸς εὐτοαφῆ καί 20 10 λιπῶσαν ἐπεδείκνυτο τὴν σάρκα καὶ πρὸς τὴν τριχὸς κίνησιν μεθηρμόζετο, ότε μεν βοστρύχων ούλων πλο-

¹ τε] τις A | νεοτήσιος V || 4 ὕφαινεν A || 5 μὴ μ.] μηχανω- τα μένην A μαχομένην Olearius* || 7 δλως V et (0 s. ω) Marc. δλος cet. || 8 αὐτοῦ Καγςεν* || 9 πνεύματος VB πράγματος A || 11 είχεν ἔμφυτα Iacobs είχε τὸν φύντα libri || 13 χαλιοῦ V Καγςεν χαλιοῦν A χαλιοῦν B || 14 έκλάμπων B | κόμη V Καγςεν κόμης cet. || 15 ὀφρύσιν οπ. spatio relicto A || 16 τὴν κεφαλὴν κόμην B librarius cum falso scripsisset κεφαλὴν, errorem correct supra adiecto κόμην; κεφαλῆς Morelli || 19 δαιδάλματα Iacobs δὲ ᾶλματα libri || ἀφιᾶσι πληγέντα V || 20 γὰρ οπ. V || 21 τὴν A et (ῆς s. ὴν) V τὴν τῆς B* || 22 μίμησιν B | οὔλην A

καῖς συνεξελιττόμενος, ότὲ δ' ἐθελούση τῆ τριχὶ ἐκτάδην κατὰ νώτου χυθῆναι συναπλούμενος καὶ ότὲ μὲν
15 ἐθέλει τὸ πλάσμα καμφθῆναι πρὸς τὴν καμπὴν ἀνιέμενος, ότὲ δὲ ἐπιτεῖναι τὰ μέλη πρὸς τὸ σύντονον
μεθιστάμενος. (4) ὅμμα δὲ ἱμερῶδες ἦν αἰδοῖ συμ- 5
μιγὲς ἀφροδισία καὶ ἐρωτικῆς γέμον χάριτος καὶ γὰρ
ἤδει ζηλοῦν ὁ χαλκὸς τὸ ἐράσμιον καὶ ὑπήκουσεν ἐθέ20 λοντι τῷ εἰδώλφ γαυροῦσθαι. ἀκίνητος δὲ ὢν οὖτος
ὁ ἔφηβος ἔδοξεν ἄν σοι κινήσεως μετέχειν καὶ εἰς
χορείαν εὐτρεπίζεσθαι.

(ιβ') ΕΙΣ ΤΟ ΚΕΝΤΑΤΡΟΥ ΑΓΑΛΜΑ

(1) Elς lερόν εισιών σεμνόν τι καὶ μέγα, ὅ τὴν καλλίστην εικασίαν εις έαυτὸ μεθίστη, ἐν τοῖς προ25 πυλαίοις τοῦ νεὼ ιδρυμένον θεῶμαι κένταυρον οὐκ ἀνδρὶ κατὰ τὴν Ὁμήρειον εικόνα, ἀλλὰ ρίω παραπλή- 15 σιον ὑλήεντι. ἄνθρωπος ἦν ἄχρι λαγόνος κατιὼν ὁ κένταυρος εις ἵππου βάσιν τετρασκελῆ λήγων.
(2) τὸν γὰρ ἵππον καὶ τὸν ἄνθρωπον ἡ Φύσις ἐξ

1 έπταδὸν $B \parallel 2$ χεθήναι $B \parallel 2$ sq. καὶ ὁτὲ ... ἀνιέμενος v_{AB} om. $B \parallel 3$ ἐθέλοι $A \mid \langle \kappa \alpha i \rangle$ πρὸς $A \parallel 5$ ήν om. $B \mid i$ μέρφ καὶ αἰδοῖ codex Gruteri in mg., unde ἰμέρφ τε καὶ αἰδοῖ Iacobs \parallel 6 ἀφροδισίας Reisch (καὶ add. H. Schenkl) ἀφροδισίας V Kayser ἀφροδισίον $AB \mid$ ἐρωτικής Reisch ἐρωτικοῦ libri, del. Iacobs \parallel 7 ὑπήκουσεν V Marc. ὑπήκουεν cet. classis A^* ὑπηκούσας $B \parallel$ 8 γανροῦσα $B \mid$ ἄν om. $B \parallel$ 9 εὕφημος $B \parallel$ 11 τὸ $\langle \tau$ οῦ \rangle A'; $v_{A'B}$ titulum om. B. cum hoc capite confer epigrammata Anthologiae Palatinae XVI 115 et 116 \parallel 12 σεμνόν τε Hercher \mid δ τὴν B δ καὶ τὴν A' ὅτω $V \parallel$ 15 ἑίω V m 2 Iacobs θηρίω V m 1 $A'B \parallel$ 16 ὁλήεντι ... κατιών om. A' spat. rel. \parallel 18 τὸν γὰς ἵππον καὶ τὸν ἄνθρωπον V Morelli τῶν γὰς Γππων καὶ τὸν ἀνθρωπον V Morelli τῶν γὰς Γππων καὶ τῶν ἀνθρώπων B τῶν γὰς Γππων (om. καὶ ... ἐξ spatio relicto) $A' \mid$ φύσις νυἰgο * ; cf. Anth. Pal. XVI 116, 2 ᾶν γε Φύσις παίζονσα θοῷ ἐνεκέντρισεν Γππφ, quem locum Callistratum respexisse probabile est

ήμισείας τεμοῦσα εἰς εν σῶμα συνήρμοσε τὰ μὲν ἀπο
το κρίνασα τῶν μερῶν, τὰ δὲ ἀλλήλοις τεχνησαμένη σύμ
κ 436. φωνα· τῆς μὲν γὰρ ἀνθρωπίνης ὅσον ἀπ' ἰξύος εἰς

ἄκραν ἀποφέρεται τὴν βάσιν ἀφεἰλε, τοῦ δὲ ἰππείου

σώματος ὅσον εἰς ὀμφαλὸν καταβαίνει τεμοῦσα τῷ 5

ὁ ἀνθρωπίνῷ συνῆγε τύπῷ, ὡς τὸν μὲν ἵππον τὴν κεφα
λὴν ποθείν καὶ τοὺς αὐχενίους τένοντας καὶ ὅσον εἰς

τὸ νῶτον καταβαῖνον εὐρύνεται, τὸν δὲ ἄνθρωπον

τὸν ἀπὸ ὀμφαλοῦ μέχρι τῆς βάσεως στηριγμὸν ζητείν.

(3) τοιούτου δὲ ὅντος τοῦ σώματος εἶδες ἀν καὶ θυμὸν 10

10 ἐπιπνέοντα τῷ τεχνήματι καὶ ἠγριωμένον τὸ σῷμα καὶ

τῷ προσώπῷ τὸ θηριῶδες ἐπανθοῦν καὶ τὸ τῆς τριχὸς

κάλλιστα ὑποκρινομένην τὴν πέτραν καὶ πάντα πρὸς

τὸν ἀληθῆ τύπον σπεύδοντα.

(ιγ') ΕΙΣ ΤΟ ΤΗΣ ΜΗΔΕΙΑΣ ΑΓΑΛΜΑ

15 (1) Είδον καὶ τὴν πολυθούλητον ἐν ὅροις Μακεδόνων Μήδειαν. λίθος ἦν μηνύων τὸ τῆς ψυχῆς

1 δοκοῦσα A' τεμοῦσα $\langle \hat{\eta}$ τέχνη συναγαγοῦσα \rangle Gomperz $|v_A'$ σῶμα εἰς $\hat{\xi}$ ν Iacobs genetivis τῶν ἵππων et τῶν ἀνθοώπων servatis | τὰ Mon. Lugd. τὸ VA' cet. classis $B \parallel 2$ μελῶν $A'^* \mid$ ἀλάλοις γεννησαμένη (σύμφωνα om.) $A' \parallel 3$ ὅσον $\langle \hat{\eta} v \rangle A' \parallel 4$ ἄκρον $V \mid$ ὑποφέρεται $B^* \mid$ ἱππείον V Kayser ἱππον eet. ἱππίον Iacobs \parallel 5 καταμαίνει $B \parallel 6$ ἀνθοωπείω Laur. LVI 20*; cf. Schmid, Atticismus IV 129 \mid προσῆγε $A' \parallel 8$ τὸ νῶτον Iaur. LVI 20 τὸν νῶτον Par. 1038 A' τὸ τῶν νώτων V τὸν νότον cet. classis $B \parallel 9$ βάσεως om. spatio relicto $A' \parallel 10$ καὶ om. $B \parallel 11$ ἐπιπνέοντα A' ἐπιπν..... (litterae ultimae evanuerunt) V ἐπιπλέοντα B ἐπιπολεύοντα Iacobs* $\parallel 12$ ἐπαινοῦν VA' ἐπανορθοῦν Quir. $\parallel 13$ πάντα $\langle \tau \grave{\alpha} \rangle V \parallel 15$ titulum omisit B. Non v_{Al} solum scriptorum testimoniis (cf. Anth. Pal. XVI 142 et Libanius IIII 1090 Reiske) constat statuas fuisse, quibus Medea argumentum praebuit, sed etiam signa quaedam eiusmodi ad alterum vel tertium post Christum saeculum referenda ad memoriam nostram pervenerunt, veluti unum in museo Arelatensi (cf. Arch.

είδος ἀπομαξαμένης είς αὐτὴν τῆς τέχνης τὰ συμπληοούντα την ψυγήν και γάρ λογισμού κατηγορείτο δήλωμα καὶ θυμὸς ύπανίστατο καὶ πρὸς λύπης διάθε-20 σιν μετέβαινεν ή είκων, καὶ ως βραχέως είπεῖν τοῦ περί αὐτὴν δράματος ἐξήγησις ἦν τὸ δρώμενον. (2) δ μέν τ γὰο λογισμός ὑπὲο τὴν ποᾶξιν ἐδήλου τῆς γυναικός τὰ βουλεύματα, δ δὲ θυμὸς τῆ δύμη τῆς ὀργῆς παρανοαφόμενος την φύσιν πρός τὸ ἔργον ήγειρε την ἐπὶ 25 τὸν φόνον δομὴν είσηγούμενος, ή λύπη δὲ τὸν ἐπὶ τοῖς παισίν ἐπεσήμαινεν οἶκτον εἰς τὴν μητρώαν σύνε- 10 σιν ἀρρώστως έχ τοῦ θυμοῦ τὴν λίθον Ελχουσα. οὐ γὰρ ἄτεγκτος οὐδὲ θηριώδης ή εἰκών, ἀλλ' εἰς θυμοῦ καὶ μαλακίας ἔνδειξιν διηρεῖτο ὑπηρετουμένη τοῖς τῆς 30 γυναικείας φύσεως βουλεύμασιν είκος γαρ ἦν μετὰ Κ. 437 τον χόλον καθαρεύουσαν τοῦ θυμοῦ ἐπιστρέφεσθαι 15 πρός οἶκτον καὶ εἰς ἔννοιαν ἐργομένην τοῦ κακοῦ τὴν ψυχήν ολατίζεσθαι. (3) ταῦτα μετὰ τοῦ σώματος τὰ πάθη ή είκων έμιμεῖτο καὶ ἦν ίδεῖν τὴν λίθον ότὲ 5 μεν φέρουσαν τον θυμον εν όμμασιν, ότε δε σχυθρω-

Zeit. 1875, t. 8, 2 et Dilthey ibid. p. 63), duo in museo Buda- ν_{AB} pestinensi (cf. Kuszinsky, Ertesitö VIIII 24 et Ziehen, Archepigr. Mitth. aus Österr. XIII 44). quae cum ita sint, non est quod Callistratum eis quae poetae de Timomachi pictura rettulerant usum figmenta sua pro veris venditavisse putemus, quamquam sane fieri potuit, ut epigrammata, quibus Timomachi opus celebratur (Anth. Pal. XVI 135—141), ad descriptionem adornandam adhiberet \parallel p. 68, 16 πολυθούλλητον libri \parallel 69, 1 ἀπομαξάμενος $V \mid$ αὐτὸν Arnim \parallel 2 κατηγόρει τὸ A Heyne* κατηγορεί τὸ $VB \parallel$ 5 ἐξήγησις ante τοῦ transponit $A^* \parallel$ 6 ὑπὲρ] περί Iacobs \parallel 7 [τῆς] Kayser \mid περιγραφόμενος $A \parallel$ 8 ἤγειρας $B \parallel$ 9 φόνον Olearius ψόγον Lugd. Mon. 536 Quir.* ψόφον cet. \mid ὀργὴν $VA \mid$ εἰσηγόμενος B praeter Par. 1038 Lugd. \parallel 11 Ελκονσαν $B \parallel$ 12 ἄτακτος $V \parallel$ 13 μαλακίας (cf. 70, 1) H. Schenkl μανίας libri ἀνίας Huschke* μετανοίας Reisch \parallel 14 γυναικίας V Kayser γυναικὸς cet. \parallel 15 τὸνφόνον Iacobs \mid καθαρεύονοι $V \parallel$ 17 μετὰ VA μὲν $B \parallel$ 18 [τὴν λίθον] Kayser

πὸν ὁρῶσαν καὶ μαλαττομένην εἰς στυγνότητα, ὥσπερ ἄντικρυς τοῦ τεχνησαμένου τὴν ὁρμὴν εἰς τῆς Εὐριπίδου δραματοποιίας πλήσαντος τὴν μίμησιν, ἐν ἡ καὶ 10 βουλεύεται συνανακινοῦσα καὶ σύνεσιν ἔμφρονα καὶ εἰς θυμὸν ἀγριαίνει τὸ ἦθος τοὺς πεπηγότας τῆ φύσει 5 πρὸς τὰ ἔκγονα τῆς φιλογονίας ὅρους ἐκβάλλουσα καὶ παιδικῶν λόγων μετὰ τὴν ἄνομον σφαγὴν ἄπτεται.

(4) ἦν δὲ αὐτῆ καὶ ξιφηφόρος ἡ χεὶρ διακονεῖν έτοίμη 15 τῷ θυμῷ ἐπὶ τὸ μίασμα σπευδούση καὶ ἡμελημένη θρὶξ τὸ αὐχμηρὸν ἐπισημαίνουσα καὶ στολή τις πέν- 10 θιμος ἀκόλουθος τῆ ψυχῆ.

$(\iota\delta')$ EI Σ THN TOY A Θ AMANTO Σ EIKONA

(1) Εἰκὼν ἦν ἐπὶ ταῖς Σκυθικαῖς ἠιόσιν οὐκ εἰς 20 ἐπίδειξιν, ἀλλὰ καὶ ἀγωνίαν τῶν τῆς γραφῆς καλῶν οὐκ ἀμούσως ἐξησκημένη. ἐκτετύπωται δὲ κατ' αὐτὴν 15 'Αθάμας μανίαις οἰστρούμενος. ἦν δ' ἰδέῖν γυμνός, αἵματι φοινίσσων τὴν κόμην, ἠνεμωμένος τὴν τρίχα, παράφορος τὸ ὅμμα, ἐκπληξίας γέμων καὶ ὥπλιστο δὲ 25 οὐ μανίαις μόνον εἰς τόλμαν οὐδὲ τοῖς ἐξ 'Ερινύων

1 στενότητα $B \parallel 2$ ἀφορμὴν Kayser* | εἰς B ἐκ $VA \mid$ τὴν $_{IA}$ Mon. Quir. $\parallel 3$ πλάσαντος Olearius | ἐν ἡ om. $B \parallel 4$ βούλεται $V \mid$ [κα] Kayser | κίνησιν $A \parallel 5$ πεπηγότας Morelli πεπεικότας (ει ex corr. Mon. 536) libri $\parallel 6$ ἔγγονα $B \mid$ φιλολογίας $VA \mid$ ὄρη $A \mid$ ἐκβαίνονσα Arnim $\parallel 7$ μαλθακῶν Kayser | λόγων \parallel νόμων V rec. σφαγὴν V m 2 AB δίκ... (ut vid.) V m $1 \parallel 8$ καὶ om. Vat. 87 \parallel 10 ἐπισημαίνοντα B praeter Laur. LVI 20 \parallel 12 εἰς ἄγαλμα $Aθα - _{IA}$ μαντος Laur. LVI 20, titulum om. cet. classis B. Picturam hoc capite describi manifestum est (cf. v. 14 et p. 71, 17). tabula autem fuit coloribus cereis picta (cf. p. 71, 13 et 18) \parallel 14 ἐπίδειξιν (μόνον) Kayser | ἐπίδειξιν (πλασιιής) ἀλλ εἰς ἀγωννίαν Ιαcobs | γραφικῆς Καyser* (p. 41 et. Turic.) \parallel 15 οὐχ ἀμούσως V Iacobs οὐ κάλλονς ὡς cet. \mid ἐκτενύπωτο Kayser* \mid 16 ἀθαμας S. v. m S V μανίας S \mid ἤν ἰδεῖν δὲ V

δείμασι θυμοφθόροις ήγρίαινεν, άλλα και σίδηρον της γειούς ποοβέβλητο έκθέοντι παραπλήσιος. (2) ή μέν γὰο εἰκὼν ὄντως ἦν ἀκίνητος, ἐδόκει δὲ οὐ τηρείν τὸ 30 στάσιμον, άλλὰ δόξη κινήσεως τοὺς θεατάς έξίστη. 138 παρην δε ή Ίνω περιδεής, υπότρομος, υπό του φόβου 5 γλωρόν τι καὶ τεθνηκὸς δρῶσα, ἐνηγκάλιστο δὲ καὶ παίδα νήπιον καί την δηλην τοῖς χείλεσιν αὐτοῦ προσηγε τὰς τροφίμους ἐπιστάζουσα πηγὰς τοῖς τροφίμοις. (3) επήγετο δε ή είκων και την άκραν τοῦ Σκεί-5 οωνος καλ την θάλατταν την υπόρειον, τὸ δὲ ρόθιον 10 πρός υποδοχήν έχολπουτο χυμαίνειν είωθός, και Ζεφύρου τι κατέγει τὸ σῶμα λιγυρῶ πνεύματι τὴν θάλατταν κατευνάζοντος. δ γάρ δή κηρός έφάνταζε τήν αἴσθησιν, ώς και πνοὴν δημιουργεῖν ἐπιστάμενος καὶ 10 άνακοντίζειν θαλασσίους αύρας καὶ εἰς ἔργα φύσεως 15 έπάγειν την μίμησιν. (4) παρεσκίρτων δε καὶ ενάλιοι δελφίνες τὸ φόθιον έν τῆ γραφῆ τέμνοντες καὶ δ κηρός έδόκει διαπνέεσθαι καί πρός το της θαλάττης νοτίζεσθαι μίμημα πρός αὐτῆς τὴν έξουσίαν έξαλλατ-15 τόμενος. (5) έν γε μην τοῖς τοῦ πίνακος τέρμασιν 20

1 2 . .

¹ θνμοφθόροις Iacobs δημοφθόροις libri | ἡγρίαινεν VA' VA'B ἡγρίωτο B^* | σίδηρον C. Schenkl σίδηρος libri* || 2 προβέβλητο V προεβέβλητο A'^* προεκβέβλητο B || 3 εἰκὼν VA' χεὶρ B | οὕτως A' | οὐ τηρεῖν Iacobs οὔ τι ἡν libri || A $\langle \tau \eta_S \rangle$ κινήσεως Kayser* | τοὺς θεατὰς ... ὑπότρομος οπι. B || 5 παρῆν ... ὑπότρομος post ὁρῶσα transponit A' || 7 προσῆγε VA' et $(\sigma$ eras.) Par. 1038 προῆγε cet. classis B || 9 ἐπείγετο B ἡπείγετο Kayser* | δὲ ἡ εἰκὼν | δ΄ ἐξ οἴκων Iacobs | καὶ libri (in Mon. 536 postea add.) κατὰ Iacobs ἐπὶ Petrettini* | τοῦ Kayser τῆς VB τὴν A' || 10 ὑπώρειον B || 12 κατέχει A'B καταχέει V κατείχε Kayser* κατήχει (vel κατηχεῖ) Arnim et H. Schenkl | σῶμα | κῦμα Arnim | κατείχετο σχῆμα Reisch (coll. 45, 8; 49, 2) || 18 'fort. διαπνεῖσθαι' Kayser || 19 νοτίζεσθαι Kayser νομίζεσθαι libri κνματίζεσθαι Iacobs ἀνεμίζεσθαι Piccolos | αὐτῆς B αὐτὴν VA'* | οὐσίαν V Iacobs* || 20 ἔν γε μὴν VA' εὶ γέμων B

1 τις om. B | ἐκ βυθῶν ἀνέβη V Kayser ἐκ θηβῶν ἀνέβη A' να ἑκβυθιζομένη B || 2 ήλιακόν τι B || 3 εἰστήκεισαν V || 6 χοφείαν Iacobs ποφείαν libri | ἔπλισσον Hercher || 7 βαφ $^{\tilde{S}}$ V βα spatio relicto A' φεῦ B βαθυδίνης Kayser* βαθύφφονς C. Schenkl φεῦμα Iacobs | ἄχετό γε libri ἄχετο μέγα Iacobs ἐκέχυτο Kayser* ὅχετο μέγας C. Schenkl || 8 διδαχθείσης B*

INDEX LOCORVM,

ex quibus tamquam fontibus Philostratus minor et Callistratus ea quae in Imaginibus et Descriptionibus leguntur petiisse videntur. in Philostrati maioris locis significandis Imaginibus exceptis, in quibus paginas et versus editionis quae a. MDCCCLXXXXIII Lipsiae prodiit adtulimus, editionis Kayserianae minoris paginas et versus respeximus.

```
p. 3, 12 Philostr. Imagg. 129, 10 ξὸν ἄρα.
p. 4, 4 Plut. Mor. 15 d, 348 c.
```

15 sqq. Plut. Mor. 17 f, 748 a.

22 sqq. Philostr. vit. Ap. 72, 14 sqq.

22 Οdyss. XII 450 sqq. τί τοι τάδε μυθολογεύω; ... έχθοὸν δέ μοί έστιν αὐτις ἀριζήλως εἰρημένα μυθολογεύειν.

p. 5, 8 Soph. fr. 509 N.*. 13 sqq. II. VIIII 410 sqq.

- p. 6, 2 Philostr. Her. 174, 32 ἀναχαιτίζων τὴν κόμην.
 10 (402, 7) Philostr. Vit. soph. 61, 3, Imagg. 24, 21.
 - 14 Philostr. Vit. Ap. 62, 24 τὸ ήθος τῆς γοαφῆς.

16 Soph. Ai. 2 δηρώμενον.

p. 7, 5 Philostr. Her. 186, 13.

16 Philostr. Her. 190, 1 ἀπαυχενίσαι ταῦρον.

p. 8, 8 Solon fr. 33, 7 B. 4 ἀσκὸς ... δεδάρθαι.

15 Philostr. Vit. Ap. 283, 10 ή δ' όφοὺς ἐπίπειται τῷ τοῦ ὀφθαλμοῦ ἤθει.

p. 9, 3 cf. Ovid. Met. VI 393 sq.
 19 Philostr. Vit. Ap. 49, 24.

20 Eur. fr. 88, 2 N.2; cf, Philostr. Vit. Ap. 261, 15.

21 cf. Aristoph. fr. 581 K.

- 22 Soph. Oed. Col. 16 sq.
- p. 10, 3 Philostr. Imagg. 32, 19. 12 Philostr. Imagg. 69, 17.

p. 10, 20 Xen. Conv. II 27, Philostr. Vit. Ap. 105, 26, cf. Athen. IIII 130 c.

p. 11, 13 Il. II 308.

p. 12, 4 Eur. Herc. fur. 869 ταῦρος ὡς ἐς ἐμβολήν.

5 Soph. Trach. 11 sqq. φοιτῶν ἐναργὴς ταῦρος, ἄλλοτ' αἰδλος δράκων ἑλικτός, ἄλλοτ' ἀνδρείω κύτει βούπρωρος, cf. Strab. X p. 458.

5 sq. Soph. Trach. 13 sq. p. 13, 3 Theorr. XXIIII 57.

14 Pind. Nem. I 38.

p. 14, 2 sq. Pind. Nem. I 49.

4 Pind. Nem. I 50.

6 Pind. Nem. I 51.

7 Philostr. Her. 182, 14.

9 Pind. Nem. I 52.

12 Philostr. Imagg. 125, 5.

15 Pind. Nem. I 61, Theocr. XXIIII 64.

17 Theorr. XXIIII 46. 51; cf. Philostr. Imagg. 110, 3.

p. 15, 4 Soph. Oed. Col. 17.

5 Pind. Nem. III 82.

6 Hesiod. Opp. 745.

7 sq. Pind. Pyth. I 6; cf. schol., in quo ταλαντενόμενος.

14 sqq. Od. VIIII 64.

24 Pĥilostr. Imagg. 42, 7 διασημαίνουσα τὸν νοῦν τῶν αὐλημάτων.

p. 16, 5 Philostr. Imagg. 102, 32.

16 sqq. Apoll. Rhod. IIII 727 sqq. πᾶσα γὰο Ἡελίου γενεὴ ἀρίδηλος ἰδέσθαι ἦεν, ἐπεὶ βλεφάρων ἄπο τηλόθι μαρμαρυγῆσιν οἶόν τε χρυσέην ἀντώπιον ἵεσαν αίγλην; ef. schol. ad v. 727.

23 Apoll. Rhod. III 284.

p. 17, 6 Philostr. Her. 141, 27.

7 Philostr. Imagg. 46, 31.

8 Pind. Pyth. III 79 sq.

9 Pind. Pyth. IIII 75.

11 Philostr. Imagg. 123, 15.
 16 Apoll. Rhod. III 114 Διὸς . . . ἐν ἀλωῆ.

19 Apoll. Rhod. III 117.

20 Apoll. Rhod. III 120 sq.

21 Apoll. Rhod. III 119 ενίπλεον ὧ ῦπο μαζῷ.

21 sqq. Apoll. Rhod. III 123 sq. δοιώ δ' ἔχεν, ἄλλον ἔτ' αντως ἄλλω ἐπιποοιείς.

22 Apoll. Rhod. III 123.

p. 18, 3 cf. schol. Apoll. Rhod. IIII 1310.

6 Il. III 124 al.

7 Il. XIIII 214 sqq.

```
p. 18, 20 Eur. Med. 5; Od. XII 70.
p. 19, 1 Apoll. Rhod. III 132 sqq. Διὸς . . ἄθνομα.
       3 Apoll. Rhod. III 137 sqq. γούσεα μέν οι κύκλα τετεύ-
         καται . . κουπταί δε δαφαί είσιν. Ελιξ δ' έπιδέ-
         δρομε πάσαις κυανέη, άτὰρ εί μιν έαις ένι γερσί
         βάλοιο, άστηρ ώς φλεγέθοντα δι' ήέρος όλκον ίησιν.
       6 Apoll. Rhod. III 146 sqq.
      13 Il. VIII 126.
      15 ΙΙ. ΧΙΙΙ 30 οὐδ' ὑπένερθε διαίνετο χάλπεος ἄξων;
         cf. Philostr. Imagg. 59, 4.
      17 Philostr. Her. p. 200, 23 αὐχένος . . ἀνεστημότα.
      21 Xen. de re eq. 1, 3 (ἡ κοίλη ὁπλή). 10.
      24 Apoll. Rhod. I 754; cf. Philostr. Imagg. 35, 24 sq.
p. 20, 2 Philostr. Imagg. 58, 17.
      11 Apoll. Rhod. I 756/8.
p. 21, 1 Philostr. Her. 161, 22, Vit. soph. 103, 28.
       3 Il. VI 127, XXI 151.
       7 Il. XXII 411.
      12 Il. XVIII 403, XXI 302 sqq.
      13 Il. XXI 331.
      15 Philostr. Imagg. 12, 5.
p. 22, 13 II. III 8.
      15 sqq. Philostr. Her. 200, 2 sqq.
      16 Philostr. Imagg. 34, 13.
      18 Philostr. Her. 188, 2 ἀπεύξασθαι την έαυτοῦ νίκην.
p. 23, 3 Il. XVIII 483.
       8 Il. XVIII 484.
      12 Il. XVIII 486, Hesiod. Opp. 383 sq.
      14 IL XVIII 486.
      18 sqq. II. XVIII 487 sqq.
      23 II. XVIII 490.
      25 sqq. Il. XVIII 491 sqq.
p. 24, 8 sqq. II. XVIII 497 sqq.
      23 sqq. Il. XVIII 509 sqq.
p. 25, 14 Philostr. Imagg. 7, 25.
p. 26, 8 Philostr. Imagg. 121, 13.
      16 sqq. Il. XVIII 541 sqq.
      21 sqq. Il. XVIII 550 sqq.
p. 27, 13 sqq. II. XXIII 561 sqq.
      18 Hesiod. Scut. Herc. 298.
p. 28, 3 sqq. Il. XVIII 573 sqq.
      17 sqq. II. XVIII 587 sqq.
      19 sqq. II. XVIII 590 sqq.
p. 29, 23 sqq. Il. XVIII 607 sq.
p. 30, 6 Apoll. Rhod. IIII 158 sqq.
      14 Pind. Pyth. IIII 68 τὸ πάγχουσον νάκος κοιοῦ.
```

```
p. 30, 15 Od. XI 279 ἀνάπυστα.
      18 Philostr. Imagg. 29, 22.
p. 31, 9 Π. VI 340 ἀρήια τεύχεα δύω.
       9 sqq. Apoll. Rhod. IIII 222 sq. et schol. ad v. 223.
      16 Xen. de re eq. 1, 10 μυκτήρες . . άναπεπταμένοι.
      19 sqq. Philostr. Imagg. 52, 6 sqq.
      19 Xen. Cyr. VII 1, 29.
p. 32, 11 Od. XIII 91 τρίστοιχοι όδόντες.
p. 33, 23 Xen. Conv. 8, 16 το της ώρας άνθος παρακμάζει.
p. 34, 6 Π. III 65 οὖτοι ἀπόβλητ' ἐστὶ θεῶν δῶρα.
      10 Philostr. Her. 217, 2.
      12 cf. Com. Gr. Fr. ed. Kock III p. 402 (Mein. IV p. 655).
      19 Philostr. Vit. Ap. 96, 26, Luc. enc. Demosth. 27.
      22 Philostr. Imagg. 125, 5.
p. 36, 8 Philostr. Her. 151, 28.
p. 38, 18 cf. Pind. Nem. IIII 59.
      24 Philostr. Her. 196, 20.
p. 39, 6 Philostr. Imagg. 104, 14.
p. 40, 5 Philostr. Her. 171, 25.
p. 41, 2 Soph. Phil. 7.
p. 46, 10 sq. Philostr. Imagg. 41, 6.
      11 et 63, 14 Aesch. Prom. 59 δεινός γὰρ εὐρεῖν κάξ
         άμηχάνων πόρους; cf. Eur. Med. 1418.
p. 47, 16 Anth. Pal. VIIII 774, 3.
p. 48, 2 Anth. Pal. VIIII 774, 1.
      16 et 68, 16 Eur. Bacch. 32 sq. ἄστρησ' έγὰ μανίαις.
p. 49, 2 Anth. Pal. VIIII 774, 4.
p. 51, 19 Philostr. min. 28, 20.
p. 52, 6 Philostr. Imagg. 16, 20.
p. 56, 5 Anth. Pal. XVI 275, 1 et 11.
p. 57, 3 Anth. Pal. XVI 275, 3 ἐπ' ἄκρα βέβηκας.
       5 sqq. et 58, 5 sqq. Anth. Pal. XVI 275, 7 sqq.
p. 58, 16 Phil. min. 15, 20.
p. 59, 17 sq. Il. XVIII 486 sqq. (cf. Phil. min. 23, 11 sqq.).
      19 Phil. min. 15, 3.
p. 60, 2 sqq. Apoll. Rhod. I 26 sq.
       5 Phil. min. 15, 12.
p 61, 9 Eur. Bacch. 233 sqq.
p. 67, 15 Odyss. VIIII 191.
      16 Eur. Hec. 1058; Herc. fur. 181.
      18 Anth. Pal. XVI 116, 2.
p. 69, 7 Eur. Med. 1067 θυμός δὲ πρείσσων τῶν ἐμῶν βου-
       λευμάτων.
p. 70, 16 Eur. Bacch. 32 sq.
```

SUPPLEMENTUM INDICIS VERBORUM,1)

A.

άγριαίνω: ήγρίαινεν 437, 26. άγω: άγων 419, 16. αἴοω: ἡρται dele 400, 18. αlτία: αlτίαν l. 406, 7; 12 (del. 407, 7). άλγεινός: -ῷ 432, 27. älyog del. ãν: del. 433, 23. άνάγω: -ων dele 419, 16. άνάπτω: -ημμένη 404, 1 (dele -ηv) άνατυπόω: dele-ετυποῦτο424,3. ἄνθη del. ἄνθησις: -ιν 423, 17. άνθρώπειος: dele -φ 436, 4. άνθρώπινος: -φ 436, 4. ἀπαλός: -ά dele 392, 22. άπλοῦς: -ᾶ 392, 22. άποτυπόω: -ετυποῦτο 424, 3. άποφέρω: -εται 436, 2. 'Ασκληπιός: dele -οῦ 433, 14*. ἀτάλλω: dele -ούσης 395, 4. αὖ: 413, 5. αὐγή: -ήν 401, 4. αύτοῦ: 428, 17; - φ dele 428, 16; -6ν dele 405, 7; αὐτα † 405, 7; -ης dele 408, 13; -ήν 408, 13; 481, 29. αὐχήν: -ένα dele 807, 8. ἄφατος del. ἄφετος 430, 7. ἄφορμή: -ήν del. ἄφραστος: -ον 484, 1. ἀφροδίσιος: l. -α 435, 17.

B,

βα... † 488, 22. βαθυδίνης del. βάλλω: βέβληκεν dele 418, 24. βυθίζω: βεβυθισμένη 402, 8 (dele βεβυθισμένον 402, 8).

r.

γάς: dele 419, 19. γίνομαι: dele γινόμενος 480, 12; adde γενόμενος 480, 12. γεαφής 437, 20. γεαφικός: dele -ής 487, 20.

1.

δείχνυμι: -υνται 894, 2; δειχ-Φείσης 488, 24. δή: adde 409, 18; dele 414, 19.

¹⁾ Verborum index Philostrati maioris editioni adiunctus cum praebeat Philostrati minoris et Callistrati verba secundum Kayseri editionem Teubnerianam, a qua saepissime differt recensio nostra, enotata, quaecumque corrigenda et supplenda esse videbantur, hoc loco congesta proposuimus.

δίαιτα: dele -αν 406, 12. διαμέλλω: -εις 414, 19. διαφύω: -σεσθαι 414, 28 (non -σεται). διαφάλλω: -ούσης 395, 4. διδάνκω: διδαχθείσης 438, 24. δοκέω: -εί dele 408, 21; adde 432, 18; έδόκει dele 432, 18; adde δοκοῦσα 432, 18. δράω: δράμενα dele 416, 29. δύσκολος: -ως 410, 17; δυσκύλιστος dele. δύω: -εσθαι 406, 16.

E.

έγείοφ: -ομένην 421, 20. εl dele 433, 23. είμί: ἄν 399, 16; είναι dele 417, 15; ήσαν dele 423, 5. είσω 391, 12. žx adde 426, 17; 437, 7. ξκαστος: l. -ην 404, 1 (non -η). έκτυπόω: 1. -τετύπωται 437, 20 (dele $-\tau o$). έλάα: -ας 392, 5. έλαία: -ας dele 392, 5. έλέγχω: dele -ειν. ėv: dele 410, 22; 424, 2. έναγκαλίζω: 1. -αγκαλισμένος 422, 13. ένδείκνυμι: dele -υνται 394, 2. ένεικονίζω: — Ι. εικονισαμένη 433, 27 (dele -εικονισμένη). ένεργός: -οί adde 417, 8 (dele $-o\acute{v}s$ 417, 8). έννοέω: -εῖν dele 404, 15. έξευρίσκω: dele -ευρομένην 421, 20; l. -εῦρον (pro -ευροῦσαι) 433, 4. ἐπάγω: l. -ήγετο 438, 4; dele -ηγε 429, 9. έπάδω: -ῆδε 429, 9. έπανθέω: -ων 428, 10. έπανίστημι: -ισταμένας 421, 15. $\xi \pi \alpha \nu o \rho \partial \phi \omega \det$ έπείγω del.

 $\xi\pi i$ c. gen. dele 419, 1. ἐπιβαίνω: -βάς 419, 1. 3. έπισημαίνω: -ων 429, 25. έπιφύω: -πεφύκει 426, 22. έρωτικός: -ης 435, 17. ές: adde 413, 12; 26; 414, 11; 20; 415, 6; 28; 416, 16; 21; 25; 417, 3; 8; 9; 12; 418, 9; 20; 419, 6; 9; 18; 21; 29; 420, 1; 4; 421, 1*; 3; 5; 7; 9; 14; 16; 18; 422, 10; 11; dele 426, 4. ἔσω dele 391, 12. ετερος: -ας adde 424, 11 (dele έτερα 424, 11). ἔτι: dele 412, 18. εύρίσκω: εύρομένην 421, 20. έφερμηνεύω: l. -οιτ' (dele -οι) 405, 17. ἔχω: -ειν dele 407, 7.

z.

Zεύς: Δ ία dele 395, 4. ζωή: $-\tilde{\eta}$ ς dele 431, 11.

H.

η̈́ 410, 17. η̈́ 405, 25. ηἀν: l.-όνας (pro -όνος)413,24.

I.

ίγνός del. ἰδρόω: -ῶσιν 412, 28. ἔδρωσις del. ἰερός: -ᾶς 424, 11 (dele -ά 424, 12). ἔστημι: εἰστήπει l. 429, 23 (pro18).

W

καλός: -ῆς dele 422, 4; adde
-ῆ 422, 4.
καταλείπω: dele -λείπων 428,
12; adde -λιπὼν 428, 12.
κατέχω: -ει adde 438, 7 (dele
-εῖχε); -σχεῖν adde 407, 7.
κίνησις: -εως 400, 20; dele
423, 9; dele -εων.

κληφουχέω: l. ἐκληφούχησε (pro ἐκληφούχει) 433, 17. κόρη: -ης dele 422, 5; -η adde 422, 5. κυκλοτερής: -ῆ (pro εῖς) 413, 5.

A.

λέγω: -ειν 416, 7.
λανθάνω: 1. λάθοι (pro λάθη)
415, 2.
λευκός: dele -ότερον.
λευκότης: -ητα 425, 29.
λίθος: -ου 432, 7 (dele -ον
432, 7).
λούω: dele -εσθαι 406, 16.
λύθρον: -ου(?) 419, 25.
λύθρος: -ον 419, 9.

M.

μαλακία: -ας 436, 29. μανία: -ας 423, 14 (dele -α 423, 14). μέλας: μελάντερος 425, 25 (dele μελαντέρα). μέλλω: dele -εις. μέλος: -ῶν dele 435, 30. μέλω: -ουσαν 402, 29. μέρος: acc. dele 413, 24; -ων 435, 30. $\mu\eta$: dele 416, 6; adde 434, 24. μιαίνω: 1. μιανθηναι (pro μιαν**θείη) 433, 22.** μόνος: -ην 426, 9 dele; adde $-\omega v$ 426, 9; -ov (adv.) dele 437, 19.

N.

νέμω: l. -ομένων (pro -ομένου) 407, 24. νή: dele 395, 4. νοέω: -εῖν adde 404, 15. νόησις: -ήσει 410, 16.

Z.

ξύν: dele 399, 3; adde 411, 28.

0.

όδε: dele 396, 23; όδί adde 396, 23. οίμαι: dele 402, 10. οίχομαι: ἄχετο 438, 23. őlog: dele 434, 26; adde -og 434, 26. δμόχρως (pro δμόχρους) 426, 26. δρῶ: -ας 395,4; dele ὅρα 395,4; -ώμενα 416, 29. δομάω: -ὤομησε 398, 9 (dele **ωθημεν 398, 9).** $\delta \rho \mu \dot{\eta}$: $-\dot{\eta} \nu 437, 7$. ős: 🌢 dele 433, 17 et 23; ő add. 433, 23; $\hat{\eta}$ adde 433, 17. δσπες: δπες 407, 7 (dele δνπεο). ov: dele 427, 25. οὐδέ: 427, 25. ούτος: ταύτην dele 431, 29.

П.

Παιάν: -ᾶνος 433, 14*. πάνυ: 416, 15. $\pi\alpha\varrho\dot{\alpha}$ c. acc. dele 407, 4. πᾶς: πᾶσι 402, 29. πασιμέλουσα del. πατρῷος: -φ 419, 10. πελιδνός dele 398, 28; -ή 398, 28. περιέχω: -σχοῦσα 408, 22. περισχίζω del. πῆχυς: -υν 397, 8. Πλειάς: -άδες 406, 8. Πληιάδες del. $\pi o i 391, 26 \text{ (dele } \pi o \dot{v} 391, 26).$ πρέπω: -ειν 433, 21. ποοβάλλω: l. βέβλητο (pro -εβ.) 437, 26. ποοέκκειμαι: dele -κειμένης. ποόθυμος: l. -og (pro οι) 434, πρόκειμαι: -κειμένης 414, 2. προσβάλλω: dele -οι 414, 13; adde -βάλοι 414, 13; -βέβληπεν 413, 24. πρότερος: dele πρώτφ.

Σ.

σίδηρος: dele 437, 26; -ov adde 437, 26. σποπέω: -είν 416, 15. σποτεινός del. σποίρω: -εί 426, 6 (dele -είν 426, 6). σύ: σοῦ dele 429, 2; σοί adde 429, 2. σύν: adde 399, 3; dele 411, 28. συνάγω: -ήγαγε 423, 22. συνεισάγω del. συνειτοημαίνω del. συνοικέω: -οῦντος 433, 20. σχίνος 392, 1 (dele σχοῖνος).

T.

ταύρειος del.
τὲ adde 391, 17; 408, 6; 413,
5; dele 415, 27.
τέχνη dele 424, 21.
τἰς: τὶ (nom.) 421, 2; (acc.) dele
390, 3.
τρέπω: dele -ειν.

r.

οίη: -ης 424, 3; -ην 424, 21. ὁπακούω: dele -ήκουε 435, 19 et adde -ήκουε 435, 19. ὁπεξανίστημι: -ίστατο dele 431, 12. ὁπό (c. gen.) 408, 23. ὀφέρπω: -ουσα 428, 21.

Φ.

φαιδρότης: -ητος 408, 24; -ητι dele 408, 24. φόνος: -ον 436, 24. φύω: ἐπεφύπει dele 426, 22.

X.

χέω: ἐπέχυτο del.

Ψ.

ψόγος del. ψυχή: -ῆς dele 424, 3.

Ω.

ώμός: -ότατος l. 371, 15 (pro 13). ώς dele 405, 25. ώσεί del.

INDEX NOMINUM.

Achaei 40, 19; 41, 1.
Achelous 11, 11; 12, 14; 13, 11.
Achilles 5, 5; 6, 6; 7, 13; 23.
Acacidae 7, 19.
Acetes 16, 20; 22; 18, 24; 30, 1; 16; 31, 8; 21.
Acetyptiae Thebae 45, 2.
Acsculapius 34, 19; 64, 5.
Acthiopia 62, 7.
Acthiopes 47, 4; 63, 13; 21.

Aγροτέρας hymnus 10, 19. Alcmene 13, 25. Amor 17, 11; 16; 20; 18, 23; 20, 15; 36, 12; 49, 17; 50, 1; 2; 3; 6; 51, 21. Amores 53, 12; 54, 2. Amphitrite 72, 1. Amphitryo 14, 8. Ancaeus 37, 11. Apollo 8, 19; 35, 6; 16; 36, 16. Apsyrtus 31, 20. Arcades 12, 12. ἄρπτος 59, 17. Argo 18, 11; 21; 22. Argoa navis 64, 2. Ariadne 28, 21. Asia 21, 10. Atalanta 37, 14. Athamas 70, 12; 16. Athenarum arx 65, 16. Aurora (Ἡμέρα) 47, 5; 62, 10; 63, 19.

Baccha 47, 11; 48, 2; 3. Bacchae Euripidis 61, 11. Bacchus 46, 17; 56, 12; 60, 14; 19; 61, 18. Bosporus 18, 11.

Calliope 30, 11; 34, 7; 58, 13. Calydon 12, 13. Centaurus 67, 11. Kýę 26, 10. Chryse 40, 20. Cithaeron 49, 5. Colchi 16, 13; 30, 16; 38, 21; 40, 21. Creta 60, 15. Kvðorpós 26, 9.

Daedalus 28, 20; 51, 20; 60, 15; 63, 9.
Deianira 12, 14; 19; 13, 9; 39, 16; 22; 26.
Deidamia 7, 24.
Demosthenes 49, 11.
Diomedes 6, 8.
Discordia (Ερις) 26, 9.

Echo 47, 1; 63, 16. Euenus 38, 24. Euripides 61, 11; 70, 2. Europa 21, 11. Eurypylus 20, 21; 22, 1; 2; 14; 29, 14; 23. Eurystheus 32, 3. Furiae 70, 19.

Ganymedes 17, 17. Graeci 6, 7; 7, 18; 21, 18; 22, 4.

Heliades 16, 19.
Helicon 58, 10.
Hellespontus 21, 10.
Hercules 11, 11; 12, 22; 13, 5; 9; 12; 13; 32, 3; 39, 3; 15; 21; 23; 26; 40, 8; 9; 21.
Herculea manus 39, 11.
Hesione 32, 1; 33, 13.
Hippodamia 19, 24.
Homerica comparatio 67, 14.
Homerus 18, 21; 21, 8; 23, 1.
Hyacinthus 35, 4; 8; 19; 36, 16.
Hyades 23, 14.
Hyllus 39, 16; 27.

Iason 16, 21; 17, 3; 30, 9; 31, 3; 38, 21; 40, 20. Ilium 7, 7; 21, 7. Indica corpora 53, 5. Indus 52, 1; 2; 3; 13. Ino 71, 5. Iuno 13, 14; 18, 8. Iuppiter 15, 6; 17, 16; 19, 1; 24, 12.

Laomedon 33, 13. Latona 8, 4; 35, 10. Lemnus 41, 1. Lycomedes 5, 12; 17; 6, 19; 7, 24. Lydia vestis 19, 12. Lysippus 56, 2.

Macedones 68, 16.

Marsyas 8, 1; 12; 9, 3; 4.

Meleager 37, 1; 23; 25.

Meliboea 40, 5.

Melpomene 34, 2.

Memnon 47, 4; 62, 3; 4; 6; 63, 6; 15; 22.

Memnonia imago 62, 16.

Medea 16, 13; 19; 18, 25; 30, 8; 13; 68, 15; 17.

Menelaus 40, 6. Minos 28, 21. Musa 14, 21. Musae 34, 13; 55, 18; 58, 10; 13; 59, 12. Myrmidones 22, 6. Myrtilus 20, 10; 15. Mysi 20, 20; 21, 18; 22, 4; 29, 20.

Narcissus 53, 8; 11; 54, 1; 55, 3; 17.

Natura 67, 17.

Neoptolemus 20, 21.

Neptunus 19, 14.

Nereides 72, 3.

Nereus 5, 14.

Nessus 38, 23; 39, 10; 21; 24.

Nox 14, 17.

Nympha 47, 3. Nymphae 52, 3; 8; 55, 3.

Occasio 56, 1; 5; 7; 57, 5.
Oceanus 23, 20; 29, 10; 59, 18; 72, 7.
Oebalus 35, 8.
Oeneus 12, 15; 18; 38, 17.
Oenomaus 19, 19; 20, 11.
Olmius 58, 11.
Orion 23, 15; 21.
Orpheus 14, 20; 21; 24. 15, 8; 13; 16; 16, 9; 30, 11; 58, 9; 12.
Orphica musa 60, 7.

Paean 64, 1; 65, 12.
Pan 46, 22.
Parcae 5, 13; 20, 19.
Parium marmor 48, 2.
Pegasus 58, 12.
Peleus 6, 20; 21, 13; 37, 23; 38, 17.
Pelops 19, 10; 12; 20, 9; 18.
Persica tiara 59, 1.
Phasis 16, 20; 18, 11; 30, 8.

Philocteta 40, 4; 7; 9; 21.
Phoenix 7, 20.
Pholoe 39, 11.
Phryx 8, 2; 40, 7.
Pleiades 23, 12; 59, 17.
Poeas 40, 7.
Pontus 18, 18.
Praxiteles 50, 1; 51, 21; 62, 1; 65, 16.
Praxiteliae manus 60, 18.
Pyrrhus 5, 20; 6, 23; 7, 15; 20, 20; 22, 6; 16; 29, 15; 19.

Satyrus 45, 1; 8; 46, 16; 47, 3. Satyri 9, 4. Scironis rupes 71, 9. Scopas 47, 16; 49, 8. Scyrus 5, 5; 8; 17; 6, 8; 7, 20. Scythicae orae 70, 13. Sicyon 56, 1. Sicyonii 56, 4. Sophocles 5, 7; 9, 21; 34, 1; 2; 41, 2. Suada 12, 15. Symplegades 18, 11.

Thebae (Aeg.) 45, 2.
Thebani (Boeot.) 14, 7.
Thetis 5, 12; 14; 6, 7.
Thraessae 16, 10.
Tiresias 14, 15.
Tithonus 62, 6.
Troia 7, 19; 40, 6; 18; 41, 1.
Troes 21, 18; 19; 22, 5.
Tydeus 6, 12.
Tyrius murex 52, 7.
Ulixes 6, 8; 15; 22, 17.
Vulcanus 22, 17; 38, 19
Xanthus 21, 12.
Zephyrus 36, 13.

• •



